

Sygn. akt I CNP 49/07

POSTANOWIENIE

Dnia 10 sierpnia 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Henryk Pietrkowski

w sprawie ze skargi T.W. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego w W.,

z dnia 25 lipca 2005 r., sygn. akt [...] wydanego w sprawie ze skargi T.W.

o stwierdzenie naruszenia prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu toczącym się przed Sądem Rejonowym w W. ze skargi o wznowienie postępowania w sprawie o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 10 sierpnia 2007 r.

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Powód zaskarżył skargą o stwierdzenie niezgodności prawomocnego orzeczenia z prawem postanowienie Sądu Okręgowego w W. z dnia 25 lipca 2005 r. o odrzuceniu skargi o stwierdzenie naruszenia prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki. Postanowienie w przedmiocie skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki nie jest postanowieniem kończącym postępowanie w sprawie i tym samym nie podlega zaskarżeniu skargą o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia (postanowienie SN z dnia 26 stycznia 2006 r., II CNP 6/06, LEX nr 191243).

Podnieść ponadto należy, że skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia powinna - w części określającej jej istotę (jej treść) - zawierać między innymi uprawdopodobnienie wyrządzenia szkody, spowodowanej przez wydanie orzeczenia, którego skarga dotyczy (art. 424⁵ § 1 pkt 4 k.p.c.).

Wniesiona przez powoda skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem postanowienia Sądu Okręgowego w W. z dnia 25 lipca 2005 r. nie spełnia tego wymagania, brak w niej bowiem nie tylko uprawdopodobnienia wyrządzenia szkody, ale nawet nie zawiera twierdzenia o wyrządzeniu szkody.

Z przytoczonych względów należało orzec, jak w sentencji (art. 424⁸ § 1 k.p.c.).