

Sygn. akt I CNP 38/06

POSTANOWIENIE

Dnia 23 sierpnia 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Tadeusz Wiśniewski

w sprawie ze skargi B. B. o stwierdzenie niezgodności z prawem
prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 19 lutego 2004 r., sygn. akt
V Ca .../04
w sprawie z powództwa B.B.
przeciwko D. P.
o ochronę własności,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 23 sierpnia 2006 r.,

**odrzuca skargę i zasądza od skarżącej B. B. na rzecz pozwanej
D.P. kwotę 120 (sto dwadzieścia) zł z tytułu zwrotu kosztów
postępowania przed Sądem Najwyższym.**

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 19 lutego 2004 r. Sąd Okręgowy w K. Ośrodek Zamiejscowy w P. oddalił apelację powódki od wyroku Sądu Rejonowego w L. z dnia 4 listopada 2003 r. oddalającego powództwo.

W związku ze wskazanym wyrokiem Sądu Okręgowego powódka wniosła o stwierdzenie jego niezgodności z prawem.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Z dniem 6 lutego 2005 r. w sposób istotny znowelizowane zostały przepisy kodeksu postępowania cywilnego, bowiem ustawą z dnia 22 grudnia 2004 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2005 r., Nr 13, poz. 98, dalej – ustawa z dnia 22 grudnia 2004 r.) w tytule VI księgi pierwszej części pierwszej tego kodeksu dodano dział VIII, zatytułowany „Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia” (art. 424¹ - 424¹²). Wprowadzenie do kodeksu postępowania cywilnego nowego rodzaju postępowania przed Sądem Najwyższym wiąże się z dokonaną - ustawą z dnia 17 czerwca 2004 r. o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 162, poz. 1692; dalej – ustawa z dnia 17 czerwca 2004 r.) - nowelizacją kodeksu cywilnego w zakresie uregulowania odpowiedzialności organów władzy publicznej za szkodę wyrządzoną niezgodnym z prawem jej działaniem. Przepis art. 417¹ § 2 znowelizowanego kodeksu cywilnego stanowi bowiem, że jeżeli szkoda została wyrządzona przez wydanie prawomocnego orzeczenia lub ostatecznej decyzji, jej naprawienia można żądać po stwierdzeniu we właściwym postępowaniu ich niezgodności z prawem. Odnosi się to również do wypadku, gdy prawomocne orzeczenie lub ostateczna decyzja zostały wydane na podstawie aktu normatywnego niezgodnego z Konstytucją, ratyfikowaną umową międzynarodową lub ustawą. W sytuacji określonej w tym przepisie ustawodawca uzależnił więc możliwość dochodzenia naprawienia szkody od uprzedniego stwierdzenia we właściwym postępowaniu, że orzeczenie nie było zgodne z prawem. Aczkolwiek nowelizacja przepisów prawa materialnego weszła w życie z dniem 1 września 2004 r. (art. 6 ustawy z dnia

17 czerwca 2004 r.), to wymagane „właściwe postępowanie”, mające na celu uzyskanie prejudycjalnego stwierdzenia niezgodności orzeczenia z prawem, uregulowano dopiero we wskazanych wyżej art. 424¹ - 424¹² k.p.c.

Zgodnie jednak z utrwalonym orzecznictwem Sądu Najwyższego, skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia przysługuje od orzeczeń, które stały się prawomocne od dnia 1 września 2004 r. (por. uchwała składu siedmiu sędziów z dnia 26 października 2005 r., III BZP 1/05, Biul. SN 2005, nr 10, s. 25, postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 12 lipca 2005 r., I CNP 1/05, OSNC 2006, nr 1, poz. 15). Powódka zaskarżyła natomiast orzeczenie wydane przed tą datą, co przesądza o niedopuszczalności skargi.

Z podanych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji (art. 424⁸ § 1 k.p.c.). O kosztach postępowania orzeczono stosownie do art. 98 § 1 i 108 § 1 w zw. z art. 391 § 1, 398²¹ i 424¹² k.p.c.