

POSTANOWIENIE

Dnia 21 grudnia 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Dariusz Zawistowski

w sprawie ze skargi L. J. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego w W. z dnia 20 grudnia 2010 r., wydanego w sprawie

z powództwa W. W.

przeciwko L.J.

o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 21 grudnia 2011 r.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w W. postanowieniem z dnia 20 grudnia 2010 r. oddalił zażalenie pozwanego L. J. na postanowienie Sądu Rejonowego z dnia 2 września 2010 r., które dotyczyło uzupełnienia jego wyroku z dnia 28 października 2009 r. w zakresie rozstrzygnięcia o kosztach procesu.

W skardze o stwierdzenie niezgodności z prawem postanowienia Sądu Okręgowego w W. z dnia 20 grudnia 2010 r., wniesionej w dniu 29 kwietnia 2011 r., skarżący zarzucił naruszenie przepisów postępowania. Wniósł stwierdzenie niezgodności z prawem zaskarżonego postanowienia i jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 424¹ § 1 k.p.c., obowiązującym także w dacie wniesienia skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego w W. z dnia 20 grudnia 2010 r., skarga ta przysługuje jedynie od prawomocnych wyroków sądu drugiej instancji kończących postępowanie w sprawie. Skarga pozwanego L. J. z uwagi na przedmiot zaskarżenia jest zatem niedopuszczalna. W skardze nie wykazano także, że wzruszenie zaskarżonego orzeczenia nie było i nie jest możliwe w drodze innych środków prawnych, a także nie wskazano przepisu prawa z którym zaskarżone orzeczenie jest niezgodne. Skarga nie spełnia z tego względu wszystkich wymogów konstrukcyjnych przewidzianych dla tego środka w art. 424⁵ § 1 k.p.c.

Z tych względów skarga podlegała odrzuceniu na podstawie art. 414⁷ § 1 k.p.c.