

Sygn. akt I CKN 896/98

P O S T A N O W I E N I E

Dnia 16 listopada 2000 r.

Sąd Najwyższy Izba Cywilna
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSN – Marek Sychowicz

Sędziowie: SN – Kazimierz Zawada

SN – Henryk Pietrkowski (spraw.)

Protokolant: Anna Matura

po rozpoznaniu w dniu 16 listopada 2000 r.

na rozprawie sprawy

z powództwa J. P.

przeciwko Gminie W. [...] – Zakładowi Administrowania Nieruchomościami

o ustalenie wstąpienia w stosunek najmu

na skutek kasacji powódki

od wyroku Sądu Wojewódzkiego w W.

z dnia 12 marca 1998 r., sygn. akt V Ca [...]

p o s t a n a w i a:

odrzuć kasację.

U Z A S A D N I E N I E

Sąd Wojewódzki w W. wyrokiem z dnia 12 marca 1998 r. oddalił apelację J. P. od wyroku Sądu Rejonowego w W. z dnia 26 września 1997 r. oddalającego powództwo o ustalenie, że powódka wstąpiła w stosunek najmu lokalu mieszkalnego w W. przy ul. W. [...] po zmarłej najemczynie K. P..

Według przyjętych w sprawie ustaleń K. P. była powinowatą powódki. Zmarła 15 grudnia 1986 r. w spornym mieszkaniu, które zajmowała na podstawie decyzji administracyjnej o przydziale. Powódka wprowadziła się do tego mieszkania w 1997 r. i mieszkała aż do śmierci K. P.. Wprawdzie nie zawarła umowy o opiekę, przewidzianej w art. 9 obowiązującego wówczas Prawa lokalowego, ale faktycznie sprawowała opiekę nad schorowaną K. P..

Sądy obu instancji uznały, iż skoro powódka nie spełnia przesłanek wstąpienia w stosunek najmu, określonych w art. 9 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. - Prawo lokalowe (Dz.U. Nr 30 z 1987 r., poz. 165 z późn. zm.) stopniem pokrewieństwa lub powinowactwa, nie łączyła jej również z najemczynią umowa o opiekę w rozumieniu tegoż Prawa, bowiem nie została zawarta „przed organem administracji”, to powództwo jako nieuzasadnione podlegało oddaleniu.

W złożonej od powyższego wyroku kasacji, pełnomocnik powódki zarzucił Sądowi Wojewódzkiemu naruszenie prawa materialnego przez błędną wykładnię art. 691 k.c. oraz „normy konstytucyjnej stwierdzającej, że wszyscy są wobec prawa równi i że wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne”. Kasacja nie zawiera wniosku o uchylenie lub zmianę zaskarżonego wyroku.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Kasacja zawiera tylko przytoczenie podstawy kasacyjnej i jej uzasadnienie. Jednakże nie zamieszczono w niej wniosku o uchylenie zaskarżonego wyroku.

W związku z tym Sąd Najwyższy ograniczył rozprawę do rozstrzygnięcia formalnoprawnej kwestii dopuszczalności kasacji i uznał, że kasacja nie spełnia istotnego wymagania procesowego, przewidzianego w art. 393³ k.p.c., a mianowicie brak w niej sformułowania wniosku co do sposobu rozstrzygnięcia kasacji. Nie zamieszczenie w skardze kasacyjnej wniosku o uchylenie (zmianę) zaskarżonego wyroku w całości lub części stanowi istotną wadę, której nie można usunąć w trybie art. 130 k.p.c. (por. postanowienie SN z 3.04.1997 r., I PKN 57/97, OSNAP 1997/24/495, a także nie publikowane postanowienie SN z dnia 31.05.2000 r., I CKN 255/2000). W braku jednego z istotnych elementów skargi kasacyjnej, to jest należycie sformułowanego wniosku o uchylenie lub zmianę wyroku, nie można mówić o ważnie wniesionej kasacji. W tej sytuacji kasacja powódki z powodu jej istotnej wady jest niedopuszczalna.

Takie stanowisko zostało przyjęte w orzecznictwie Sądu Najwyższego z poprzedniego okresu obowiązywania instytucji procesowej kasacji (por. wyrok SN, C II 109/37, Zb.O. 1937 r., poz. 82 i orzeczenie SN, C III 1718/35, OSN 1939 r., poz. 195 cytowane w Kodeksie postępowania cywilnego, Komentarz, Tom I, pod red. K. Piaseckiego, Warszawa 1996 r., s. 1174 i 1175 oraz T. Ereciński, Apelacja i kasacja w procesie cywilnym (według ustawy z dnia 1 marca 1996 r., Warszawa 1996 r., s. 116 i 117). Skład orzekający Sądu Najwyższego w niniejszej sprawie, podziela powyższe poglądy prawne.

Z tych względów Sąd Najwyższy uznał, że kasacja wniesiona w niniejszej sprawie, jako niedopuszczalna, podlegała odrzuceniu (art. 393⁸ § 1 k.p.c.).