

Sygn. akt I CKN 318/98

P O S T A N O W I E N I E

Dnia 6 stycznia 2000 r.

Sąd Najwyższy Izba Cywilna

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSN - St. Dąbrowski
Sędziowie:	SN - H. Ciepła (spraw.)
	SN - M. Sychowicz
Protokolant:	B.Rogalska

po rozpoznaniu w dniu 6 stycznia 2000 r.

na rozprawie sprawy

z powództwa L. B.

przeciwko [...] Bankowi S.A. w L. Oddział w G.

o ustalenie

na skutek kasacji powoda

od wyroku Sądu Wojewódzkiego w T.

z dnia 29 października 1997 r., sygn. akt VIII Ca [...]

p o s t a n a w i a:

odrzuć kasację.

U Z A S A D N I E N I E

Sąd Wojewódzki w T. postanowieniem z dnia 12 stycznia 1998 r. odrzucił kasację powoda od wyroku tegoż Sądu z dnia 29 października 1997 r. z powodu nieuiszczenia w terminie należnej opłaty.

W motywach stwierdził, że pełnomocnik powoda wpłacił żadaną opłatę na konto Sądu Rejonowego w T., który przekazał ją na konto Sądu Wojewódzkiego po upływie 7 dniowego terminu od trzymywania wezwania do zapłaty.

Następnie w uwzględnieniu zażalenia powoda, w którym zarzucił, że w wezwaniu nie podano numeru konta, na które należy uiścić opłatę od kasacji, a numer konta ustalił w rozmowie telefonicznej z pracownicą sekretariatu Sądu Wojewódzkiego, Sąd Wojewódzki uchylił postanowienie o odrzuceniu kasacji i nadał jej bieg.

Przystępując do rozpoznania kasacji Sąd Najwyższy ograniczył rozprawę do kwestii dopuszczalności kasacji. W kwestii tej należy wstępnie wyjaśnić, czy do zakresu kognicji Sądu Najwyższego, jako sądu kasacyjnego, należy też badanie zasadności uchylenia przez sąd drugiej instancji swojego postanowienia o odrzuceniu kasacji z powodu nieuiszczenia w terminie należnej opłaty?

Rozważania w tej kwestii należy rozpocząć od stwierdzenia, że postępowanie wstępne wywołane wniesieniem kasacji przed sądem drugiej instancji, obejmujące badanie jej dopuszczalności, z mocy art. 393⁸ k.p.c. podlega powtórzeniu przed Sądem Najwyższym. Zakresu tego badania powołany przepis nie ogranicza, co daje podstawę do przyjęcia, że do zakresu kognicji Sądu Najwyższego jako kasacyjnego należy też badanie zasadności uchylenia przez sąd drugiej instancji postanowienia o odrzuceniu kasacji z powodu nieuiszczenia w terminie należnej opłaty. Sprawdzenie tej zasadności

mieści się bowiem w granicach kontroli zachowania warunków formalnych kasacji. W razie stwierdzenia, że sąd drugiej instancji bezpodstawnie, w uwzględnieniu zażalenia, uchylił swoje postanowienie odrzucające kasację, Sąd Najwyższy odrzuca kasację. Odmienne stanowisko sądu drugiej instancji w tym przedmiocie nie wiąże Sądu Najwyższego. W wyniku przeprowadzonej kontroli Sąd Najwyższy stwierdził, że opłata należna od kasacji nie została uiszczona w terminie. W przypadku uiszczenia opłaty na konto sądu niewłaściwego i przelania jej przez ten sąd na konto sądu właściwego, miarodajna dla oceny zachowania terminu jest data wpływu do banku polecenia przelewu na rachunek bankowy właściwego sądu. Datą tą w sprawie jest dzień 7.I.1998 r. (k.250 akt), a z porównania jej z dniem otrzymania przez pełnomocnika powoda wezwania do uiszczenia opłaty (24.XII.1997 r.) jednoznacznie wynika, że opłata została uiszczona po terminie, co skutkuje odrzuceniem kasacji (art. 16 ust. 3 u.k.s.). Taki sam skutek wywołałoby rozpoznanie zażalenia na postanowienie o odrzuceniu kasacji przez Sąd Najwyższy, bowiem zostałoby ono oddalone, co oznaczałoby uprawomocnienie się postanowienia z dnia 12 stycznia 1998 r. o odrzuceniu kasacji.

Podnoszone w zażaleniu przyczyny uiszczenia opłaty na konto Sądu Rejonowego mogłyby być rozważane w postępowaniu o przywrócenie terminu, a nie w postępowaniu zażaleniowym. Zatem przyczyny te nie zmieniają oceny, że opłata została uiszczona po terminie.