

POSTANOWIENIE

Dnia 13 marca 2001 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Gerard Bieniek

w sprawie z powództwa Przedsiębiorstwa [...] „T.” w W.

przeciwko Instytutowi [...]

o zapłatę

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 13 marca 2001 r.,

na skutek kasacji powoda

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 14 maja 1998 r., sygn. akt I ACr [...],

p o s t a n o w i ł:

odrzuć kasację.

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 17.05.1996 r. Sąd Wojewódzki w W. zasądził od pozwanego Instytutu [...] na rzecz powodowego Przedsiębiorstwa kwotę 25.425 zł z odsetkami, oddalając dalej idące żądanie. Sąd Apelacyjny w [...] wyrokiem z dnia 14.05.1998 r. oddalił rewizje obu stron wniesione od orzeczenia Sądu I instancji. Powodowe Przedsiębiorstwo zaskarżyło ten wyrok kasacją, wskazując jako podstawy kasacji art. 393¹ pkt 1 i 2 kpc z wnioskiem o uchylenie wyroku lub jego zmianę.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 393³ kpc w brzmieniu obowiązującym do 1.07.2000 r. (por. art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 24.05.2000 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego... Dz.U. Nr 48, poz. 554) kasacja winna m.in. zawierać przytoczenie podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienie. Przytoczenie podstaw kasacyjnych wskazanych w art. 393¹ kpc oznacza w przypadku naruszenia prawa materialnego (pkt 1) wskazanie, jaki konkretnie przepis prawa materialnego został naruszony bądź to przez błędną wykładnię bądź przez niewłaściwe zastosowanie, zaś w razie naruszenia przepisów postępowania (pkt 2) wskazanie, jako konkretny przepis postępowania został naruszony oraz wykazanie, iż uchybienie to mogło mieć istotny wpływ na wynik sprawy. Tych wymogów nie spełnia ogólne przywołanie art. 393¹ pkt 1 i 2 kpc, jak uczyniono to w kasacji wniesionej w niniejszej sprawie. Uzasadnia to odrzucenie kasacji na podstawie art. 393⁷ § 2 kpc.

aw

er