

Sygn. akt I CKN 1075/98

P O S T A N O W I E N I E

Dnia 30 stycznia 2001 r.

Sąd Najwyższy Izba Cywilna

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSN - SSN Marek Sychowicz
Sędziowie: SN - Bronisław Czech (spraw.)
SN - Elżbieta Skowrońska-Bocian

Protokolant - Anna Matura

po rozpoznaniu w dniu 30 stycznia 2001 r. na rozprawie sprawy

z powództwa M. S.,

przeciwko Gminie O.,

o nakazanie złożenia oświadczenia woli,

na skutek kasacji strony pozwanej

od wyroku Sądu Wojewódzkiego w O.
z dnia 18 czerwca 1998r.sygn.akt I Ca [...],

p o s t a n a w i a

odrzuć kasację.-

Sygn. akt I CKN 1075/98

U z a s a d n i e

Powódka wniosła o zobowiązanie pozwanej do złożenia oświadczenia woli następującej treści: Gmina O. przenosi własność garażu i użytkowanie wieczyste gruntu położonego przy ul. B. [...] boks [...] w O. na rzecz powódki M. S..

Sąd Rejonowy w O. wyrokiem z 5.VI.1997 r. oddalił powództwo.

Na skutek apelacji powódki Sąd Wojewódzki w O. wyrokiem wstępnym, zaskarżonym obecnie kasacja, zmienił wyrok Sądu Rejonowego w ten sposób, że ustalił iż roszczenie powódki jest słuszne co do zasady.

Pozwana w kasacji wniosła o uchylenie wyroku Sądu Wojewódzkiego i oddalenie apelacji powódki.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

1. W sprawie, przy rozpoznawaniu kasacji, mają zastosowanie przepisy kodeksu postępowania cywilnego w brzmieniu obowiązującym przed 1.VII.2000 r. [art. 5 ust. 2 ustawy z 24.V.2000 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego, ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów, ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych oraz ustawy o komornikach sądowych i egzekucji (Dz.U. Nr 48, poz. 554)]. W takim brzmieniu powoływane są te przepisy w niniejszym uzasadnieniu.

2. Sprawa o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli, dotyczącego przedmiotu majątkowego, jest sprawą o świadczenie w rozumieniu art. 393 pkt 1 k.p.c. (zob. np. uchwałę składu siedmiu sędziów SN z 2.X.1997 r., III CZP 27/97, OSNC 1998, nr 1, poz. 1, oraz orz.. SN z 19.XI.1996 r., III CKN 13/96, OSNC 1997, nr 4, poz. 42). Kasacja w takiej sprawie jest niedopuszczalna, gdy wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż pięć tysięcy złotych, a w sprawach gospodarczych - niż dziesięć tysięcy złotych.

3. Wartość przedmiotu zaskarżenia w kasacji oznaczona została prawidłowo na kwotę 2.000 zł., albowiem taka była wartość przedmiotu sporu podana w pozwie i wartość przedmiotu zaskarżenia w apelacji.

W tej sytuacji Sąd Wojewódzki powinien był kasację odrzucić jako niedopuszczalna (art. 393⁵ k.p.c.), a skoro tego nie zrobił, to uczynił to Sąd Najwyższy (art.393⁸ § 1 k.p.c.).