

WYCIĄG Z PROTOKOŁU
rozprawy z dnia 17 października 2003 r.
SNO 61/03

W sprawie sędziego Sądu Rejonowego Sąd Najwyższy – Sąd Dyscyplinarny w składzie:

Przewodniczący: sędzia SN Andrzej Deptuła (sprawozdawca).

Sędziowie SN: Mirosław Bączyk, Jerzy Kuźniar.

Protokolant: Eryk Chowaniec-Sieniawski.

po naradzie wydał i przewodniczący ogłosił postanowienie:

Na podstawie art. 430 §1 k.p.k. w związku z art. 429 §1 k.p.k. i art. 128 Prawa o ustroju sądów powszechnych postanowił – odwołanie Ministra Sprawiedliwości pozostawić bez rozpoznania.

U z a s a d n i e n i e

Wyrok Sądu pierwszej instancji wydany w tej sprawie doręczony został Ministrowi Sprawiedliwości w dniu 12 czerwca 2003 r. (k. 116). Od tej daty biegł termin do wniesienia odwołania (art. 445 § 1 k.p.k.). Odwołanie w tej sprawie wniesione w dniu 25 czerwca 2003 r. podpisane zostało z upoważnienia Ministra Sprawiedliwości przez podsekretarza stanu. Stosownie do postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 24 kwietnia 2003 r., WK 4/03 – OSNKiW 7-8/2003, poz. 65 „podsekretarz stanu nie jest uprawniony do wniesienia kasacji nadzwyczajnej (art. 521 k.p.k.) w zastępstwie Ministra Sprawiedliwości jeżeli w Ministerstwie powołany został sekretarz stanu”.

Podzielając to stanowisko i przenosząc je do sprawy niniejszej należy stwierdzić, że odwołanie o którym wyżej mowa zostało wniesione przez osobę nieuprawnioną do wniesienia środka odwoławczego.

Wniesione w dniu 11 września 2003 r. odwołanie, podpisane z upoważnienia Ministra Sprawiedliwości przez sekretarza stanu, nie może wywołać skutków procesowych jako złożone po terminie.

Na oryginale właściwe podpisy