

**Postanowienie z dnia 18 września 1998 r.**

**III SW 2/98**

**Pod rządem Ordynacji wyborczej do rad gmin z dnia 8 marca 1990 r. (jednolity tekst: Dz.U. z 1996 r. Nr 84, poz. 387 ze zm.) kasacja od postanowienia sądu apelacyjnego w sprawie protestu przeciwko ważności wyborów była niedopuszczalna.**

Przewodniczący SSN: Kazimierz Jaśkowski (sprawozdawca), Sędziowie SN: Jerzy Kwaśniewski, Andrzej Wróbel.

Sąd Najwyższy, po rozpoznaniu w dniu 18 września 1998 r. na posiedzeniu niejawnym kasacji Tadeusza C. od postanowienia Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 22 lipca 1997 r. [...] w sprawie ważności wyborów z dnia 19 czerwca 1994 r.

p o s t a n o w i ł:

o d r z u c i ć kasację.

**U z a s a d n i e n i e**

Tadeusz C. w sprawie ważności wyborów do Rady Gminy W.-W. z dnia 19 czerwca 1994 r. wniósł kasację od postanowienia Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 22 lipca 1997 r. [...]. Zaskarżonym postanowieniem oddalono apelację wnioskodawcy od postanowienia Sądu pierwszej instancji oddalającego protest wyborczy. W kasacji zarzucono naruszenie art. 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. Ordynacja wyborcza do rad gminy (jednolity tekst: Dz.U. z 1996 r. Nr 84, poz. 387) dotyczącego zasady proporcjonalności przy tworzeniu okręgów wyborczych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Kasacja jest niedopuszczalna i dlatego podlega odrzuceniu. Ordynacja wyborcza z 1990 r. w przepisie art. 106 ust. 2 i art. 107 ust. 1 i 3 wyczerpująco regulo-

wała drogę sądową w zakresie rozpoznawania protestów przeciwko ważności wyborów. Stanowią one, iż protest wnosi się do Sądu Wojewódzkiego oraz że można wnieść środek odwoławczy do sądu apelacyjnego. Nie ma w tych przepisach odwołania do Kodeksu postępowania cywilnego, a zatem nie mogą mieć zastosowania przepisy tego Kodeksu dotyczące kasacji.

Z tych względów na podstawie art. 393<sup>5</sup> i art. 393<sup>8</sup> § 1 KPC orzeczono jak w sentencji.

=====