

Postanowienie z dnia 9 lutego 2001 r., III CZ 125/00

Jeżeli pełnomocnictwo procesowe udzielone adwokatowi zostało ograniczone do sporządzenia i wniesienia kasacji, a wniesiona kasacja nie czyni zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego (art. 393³ k.p.c. w brzmieniu sprzed dnia 1 lipca 2000 r. w związku z art. 126 i 128 k.p.c.), obowiązek uzupełnienia braków obciąża pełnomocnika. Obowiązek ten dotyczy także uzupełnienia braku polegającego na niedołączeniu do kasacji jej odpisów.

Przewodniczący Sędzia SN Jacek Gudowski (sprawozdawca)

Sędzia SN Zbigniew Kwaśniewski, Sędzia SA Andrzej Niedużak

Sąd Najwyższy po rozpoznaniu w dniu 9 lutego 2001 r. na posiedzeniu niejawnym sprawy z wniosku Leokadii T. i Bożeny C. z udziałem Gminy T., Jadwigi P., Łucji P., Krystyny K., Mariana T. i Kazimierza T. o stwierdzenie nabycia własności nieruchomości przez zasiedzenia, na skutek zażalenia uczestniczki postępowania Krystyna K. od postanowienia Sądu Okręgowego w Zamościu z dnia 17 sierpnia 2000 r.,

postanowił oddalić zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 17 sierpnia 2000 r. Sąd Okręgowy w Zamościu odrzucił kasację uczestniczki Krystyny K. na postanowienie tego Sądu z dnia 29 marca 2000 r., albowiem pełnomocnik skarżącej – mimo wezwania i upływu terminu – nie uzupełnił braku kasacji przez dołączenie jej siedmiu odpisów.

Pełnomocnik skarżącej zarzucił w zażaleniu, że udzielone mu pełnomocnictwo było ograniczone tylko do sporządzenia i wniesienia kasacji, co uczynił, a dalsze czynności w sprawie, w tym dołączanie odpisów, już do niego nie należały. W związku z tym – zdaniem skarżącego – wezwanie o uzupełnienie braków kasacji powinno być skierowane bezpośrednio do uczestniczki.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Nie budzi wątpliwości, że pełnomocnictwo udzielane przez stronę adwokatowi może być, stosownie do jej woli, ograniczone tylko do niektórych – pojedynczych lub powtarzalnych – czynności procesowych (art. 89 k.p.c.). Jest także całkiem jasne, że taką czynnością może być sporządzenie i wniesienie kasacji od konkretnego orzeczenia sądu drugiej instancji. Jeśli więc do takiego ograniczenia dojdzie, jak w rozpoznawanej sprawie, uprawnieniem, a zarazem obowiązkiem pełnomocnika jest skuteczne – w sensie procesowym – dokonanie tej czynności.

W konsekwencji, jeżeli pełnomocnictwo procesowe udzielone adwokatowi zostało ograniczone do sporządzenia i wniesienia kasacji, a kasacja nie czyni zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego (art. 393³ w brzmieniu sprzed dnia 1 lipca 2000 r. w związku z art. 126 i 128 k.p.c.), obowiązek uzupełnienia jej braków obciąża pełnomocnika (por. też postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 8 stycznia 1998 r., II CZ 154/97, OSNC 1998, nr 7-8, poz. 122). Obowiązek ten dotyczy także, rzecz jasna, uzupełnienia braku polegającego na niedołączeniu do kasacji jej odpisów.

W tej sytuacji wezwanie przewodniczącego do uzupełnienia braków pisma zawierającego kasację, skierowane do pełnomocnika uczestniczki, było prawidłowe, a skoro zatem pełnomocnik stwierdzonych i wykniętych braków w terminie nie uzupełnił, odrzucenie kasacji stało się, stosownie do art. 393⁵ k.p.c., uzasadnione.

W tym stanie rzeczy, Sąd Najwyższy zażalenie, jako chybione, oddalił (art. 385 w związku z art. 391 i 393¹⁹ k.p.c.).

