

**Postanowienie z dnia 10 września 1998 r.**

**II UZ 73/98**

**Kasacja od postanowienia sądu drugiej instancji odrzucającego zażalenie od postanowienia oddalającego wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia kasacji od wyroku, nie może opierać się na zarzutach skierowanych przeciwko temu wyrokowi.**

Przewodniczący SSN: Teresa Romer, Sędziowie: SN Stefania Szymańska, SA Beata Gudowska (sprawozdawca).

Sąd Najwyższy, po rozpoznaniu w dniu 10 września 1998 r. na posiedzeniu niejawnym sprawy z wniosku Tadeusza P. przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych-Oddziałowi w G. o rentę inwalidzką z tytułu wypadku, na skutek kasacji wnioskodawcy od postanowienia Sądu Apelacyjnego-Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Gdańsku z dnia 30 marca 1998 r. [...]

p o s t a n o w i ł:

o d d a l i ć kasację.

**U z a s a d n i e n i e**

Postanowieniem z dnia 29 grudnia 1997 r. Sąd Apelacyjny-Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Gdańsku oddalił wniosek Tadeusza P. o przywrócenie terminu do złożenia kasacji od wyroku z dnia 25 września 1997 r.

Zażalenie na to postanowienie, wniesione przez pełnomocnika ubezpieczonego, Sąd Apelacyjny odrzucił postanowieniem z dnia 30 marca 1998 r. W uzasadnieniu podał, że ten środek zaskarżenia służy wyłącznie na postanowienie sądu drugiej instancji odrzucające kasację (art. 393<sup>18</sup> KPC), zatem nie jest dopuszczalny w przypadku postanowienia z dnia 29 grudnia 1997 r.

Na postanowienie tego Sądu z dnia 30 marca 1998 r., jako kończące postępowania w sprawie, ubezpieczony wniósł kasację z wnioskiem o „uchylenie zaskarżonego postanowienia i nadanie biegu kasacji, na tej podstawie, że naruszono zostały przepisy postępowania - art. 233 § 1 i 328 § 2 KPC”. Kasacja zawierała dopisek o treści: „Jednocześnie podnosimy zarzut nieuwzględnienia wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia kasacji”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Kasacja, choć sporządzona przez adwokata, na uzasadnienie podstawy, na której się opiera, podnosi zarzuty niejasne i odnoszące się do wszystkich problemów, na jakie strona natrafiła w procesie przez to, że działała z opóźnieniem i zgłaszała wnioski niezgodne z procedurą lub niedopuszczalne.

Sąd Najwyższy stwierdził, że przy rozpoznaniu kasacji mógł zostać poddany ocenie jedynie zarzut naruszenia prawa procesowego związany z wydaniem zaskarżonego orzeczenia, tj. postanowienia z dnia 30 marca 1998 r. Zarzut taki nie został jednak wytoczony, gdyż skarżący, kwestionując ocenę wiarygodności i mocy dowodów oraz wytykając rzekome braki uzasadnienia, w istocie podważa wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 25 września 1997 r. oddalający apelację w sprawie o rentę inwalidzką z tytułu wypadku przy pracy. Tymczasem jest oczywiste, że kasacja od postanowienia w kwestii, w której sąd drugiej instancji odnosi się do dopuszczalności zażalenia, jako środka odwoławczego od postanowienia oddalającego wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia kasacji od wyroku, nie może opierać się na zarzutach skierowanych przeciwko temu wyrokowi.

Z tych przyczyn Sąd Najwyższy stwierdziwszy brak uzasadnionych podstaw kasacji, na zasadzie art. 393<sup>12</sup> KPC orzekł jak w sentencji.

=====