

Postanowienie z dnia 10 lutego 2006 r.

I PZ 32/05

Pełnomocnictwo procesowe ogólne obejmuje umocowanie do sporządzenia i wniesienia kasacji (art. 91 k.p.c.).

Przewodniczący SSN Teresa Flemming-Kulesza, Sędziowie SN: Jerzy Kwaśniewski (sprawozdawca), Andrzej Wasilewski.

Sąd Najwyższy, po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 10 lutego 2006 r. sprawy z powództwa Bogumiły M., Anny R. przeciwko Henrykowi M. prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowo - Usługowe „M.” o zapłatę, na skutek zażalenia pozwanego na postanowienie Sądu Okręgowego-Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Katowicach z dnia 25 sierpnia 2005 r. [...]

u c h y l i ł zaskarżone postanowienie w części odrzucającej kasację.

U z a s a d n i e n i e

Postanowieniem z dnia 26 kwietnia 2005 r. Sąd Okręgowy-Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Katowicach odrzucił kasację strony pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego-Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Katowicach z dnia 3 lutego 2005 r. z powodu nieuzupełnienia w wyznaczonym terminie braków formalnych (niepodania indywidualnie dla każdej z powódek wartości przedmiotu zaskarżenia oraz niedołączenia pełnomocnictwa udzielonego w celu sporządzenia i wniesienia kasacji).

Na powyższe postanowienie pozwany wniósł zażalenie.

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy w Katowicach postanowieniem z dnia 25 sierpnia 2005 r.: 1) uchylił zaskarżone postanowienie; 2) odrzucił kasację wniesioną w dniu 25 marca 2005 r. Zdaniem Sądu Okręgowego zażalenie jest uzasadnione jeżeli chodzi o wartość przedmiotu zaskarżenia. Nie budzi bowiem wątpliwości jakie kwoty zostały zasądzone na rzecz powódek i to, że należności te zostały objęte kasacją. Ka-

sacja podlega jednak odrzuceniu z uwagi na treść pełnomocnictwa. Zostało ono udzielone w sprawie i z mocy prawa obejmuje wszystkie czynności procesowe. Zdaniem Sądu Okręgowego postępowanie kasacyjne jest jednak postępowaniem nadzwyczajnym i do jego zainicjowania konieczne jest odrębne pełnomocnictwo.

W zażaleniu skarżący wniósł o uchylenie pkt 2 zaskarżonego postanowienia. Zarzucił naruszenie art. 91 k.p.c. przez przyjęcie, że pełnomocnictwo udzielone w sprawie nie obejmuje umocowania do wniesienia kasacji i w konsekwencji konieczne jest osobne pełnomocnictwo do jej wniesienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Pełnomocnictwo procesowe obejmuje z samego prawa umocowanie do wszystkich łączących się ze sprawą czynności procesowych, nie wyłączając powództwa wzajemnego, skargi o wznowienie postępowania i postępowania wywołanego ich wniesieniem, jako też wniesieniem interwencji głównej przeciwko mocodawcy - art. 91 pkt 1 k.p.c. Nie ma podstaw założyć, na którym opiera się zaskarżone postanowienie, że do zainicjowania postępowania kasacyjnego wymagane jest odrębne pełnomocnictwo, pomimo ustalenia pełnomocnictwa procesowego w rozpatrywanej sprawie bez żadnego ograniczenia. Takie pełnomocnictwo na podstawie powołanego wyżej przepisu daje umocowanie do sporządzenia i wniesienia kasacji. (por. postanowienie SN z 19 października 1999 r., III CZ 115/99, OSNC 2000 nr 4, poz. 80 oraz postanowienie SN z 26 stycznia 2000 r., III CZ 174/99 - LEX nr 110605).

Wobec zasadności zażalenia i jego wniosku postanowiono jak w sentencji.

=====