

## POSTANOWIENIE

Dnia 6 grudnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

z urzędu  
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu  
w dniu 6 grudnia 2022 r.,  
w przedmiocie połączenia spraw do wspólnego rozpoznania  
na podstawie art. 34 § 2 k.p.k.

### **p o s t a n o w i ł**

- 1. połączyć sprawy Sądu Najwyższego zarejestrowane pod sygnaturami akt I KZP 18/22 oraz I KZP 20/22 i rozpoznać je łącznie pod sygnaturą akt I KZP 18/22;**
- 2. sprawę o sygn. akt I KZP 20/22 zakreślić w repertorium KK jako załatwioną w inny sposób;**
- 3. odpis postanowienia dołączyć do akt sprawy o sygnaturze I KZP 18/22.**

### UZASADNIENIE

W dniu 7 listopada 2022 r. do Sądu Najwyższego wpłynęło pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, w sprawie sygn. akt II AKzw 2192/22, o treści: "Czy przepis art. 43 1a § 1 pkt 1 k.k.w., wskazując że jedną z przesłanek pozytywnych prowadzących do udzielenia skazanemu zezwolenia na odbycie kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego w postaci orzeczenia wobec skazanego kary pozbawienia wolności nieprzekraczającej jednego roku i sześciu miesięcy pozbawienia wolności, przy jednoczesnym nie zachodzeniu

przeszkody w postaci braku skazania w warunkach przewidzianych w art. 64 § 2 k.k., spełniony jest także, kiedy sprawca jest skazany w warunkach art. 65 § 1 k.k.?". Sprawę tę zarejestrowano pod sygnaturą I KZP 18/22.

W dniu 21 listopada 2022 r. do Sądu Najwyższego wpłynęło tożsamej treści pytanie prawne tego Sądu, w innej sprawie - sygn. akt II AKzw 2332/22, które zarejestrowano pod sygnaturą I KZP 20/22.

Wobec łączności przedmiotowej obu spraw, należało na podstawie art. 34 § 2 k.p.k., połączyć je do wspólnego rozpoznania i prowadzić dalsze postępowanie pod sygnaturą I KZP 18/22.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w sentencji.