



SĄD NAJWYŻSZY

Rzeczypospolitej Polskiej

Prezes Sądu Najwyższego
Izba Dyscyplinarna

Warszawa, dnia 17 października 2018 r.

D. Prez.15/18

Pan Profesor
Koen Lenaerts

Prezes Trybunału Sprawiedliwości
Unii Europejskiej
Sekretariat Trybunału
Rue du Fort Niedergrünwald
L-2925 Luxembourg
Fax.(352) 43 37 66

Szanowny Panie Prezecie,

Niniejszym informuję Pana Prezesa, że w sprawach:

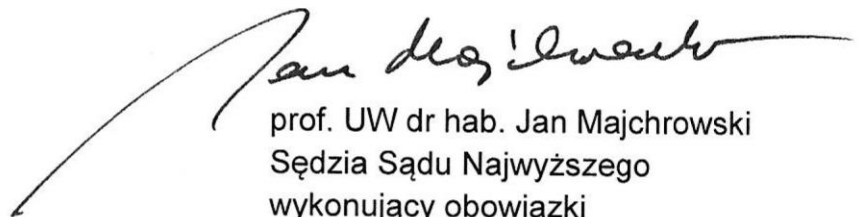
1. Józefa Iwulskiego o wstrzymanie wykonalności uchwały (sygnatura Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Najwyższego III PO 4/18),
2. Marii Szulc o wstrzymanie wykonalności uchwały (sygnatura Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Najwyższego III PO 5/18),
3. Anny Owczarek o wstrzymanie wykonalności uchwały (sygnatura Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Najwyższego III PO 6/18),
4. A. K. o wstrzymanie wykonalności uchwały (sygnatura Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Najwyższego III PO 7/18),
5. Andrzeja Siuchnińskiego o ustalenie istnienia stosunku służbowego sędziego Sądu Najwyższego (sygnatura Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Najwyższego III PO 8/18),
6. Krzysztofa Cesarza o ustalenie stosunku służbowego sędziego Sądu Najwyższego (sygnatura Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Najwyższego III PO 9/18),

w których zostały zadane Trybunałowi Sprawiedliwości Unii Europejskiej pytania prejudycjalne przez określone składy orzekające Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Najwyższego Rzeczypospolitej Polskiej, Sądem właściwym jest Izba Dyscyplinarna Sądu Najwyższego Rzeczypospolitej Polskiej, nie zaś Izba Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Najwyższego.

W związku z treścią art. 27 § 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. z 2018 r. poz. 5 ze zm.), zgodnie z którym do właściwości Izby Dyscyplinarnej należą sprawy z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych dotyczące sędziów Sądu Najwyższego oraz sprawy z zakresu przeniesienia sędziego Sądu Najwyższego w stan spoczynku, rozpoznanie tych spraw przez Izbę Pracy i Ubezpieczeń Społecznych jest sprzeczne z wyżej wymienionymi powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, a także z art. 79 ustawy o Sądzie Najwyższym oraz jest niezgodne z regulacjami wewnętrznymi wydanymi przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, zwłaszcza z § 33 i § 35 zarządzenia nr 23/18 Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych jednostek administracyjnych w Sądzie Najwyższym.

Z uwagi na treść art. 379 pkt 4 kodeksu postępowania cywilnego, zachodzi w tym przypadku nieważność postępowania.

Z wyrazami szacunku -



prof. UW dr hab. Jan Majchrowski
Sędzia Sądu Najwyższego
wykonujący obowiązki
Prezesa Sądu Najwyższego
kierującego pracą Izby Dyscyplinarnej