



SĄD NAJWYŻSZY

Rzeczypospolitej Polskiej

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

Prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf

Warszawa, dnia 5 października 2016 r.

I Prez. 1320/16

Pan

Henryk Kowalczyk

Minister – Członek Rady Ministrów

Ministerstwo Skarbu Państwa

ul. Krucza 36 / Wspólna 6

00 – 522 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do art. 60 ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r. (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 1774) uprzejmie informuję Pana Ministra, że w wyniku „stałej demonstracji” trwającej od 25 września 2016 r. przed Kompleksem Urbanistycznym Wymiaru Sprawiedliwości z siedzibą Sądu Najwyższego w Warszawie przy Pl. Krasieńskich 2/4/6 zachodzi trwałe negatywne oddziaływanie na nieruchomości stanowiące przedmiot własności Skarbu Państwa, gospodarowanie którymi należy do Ministra Skarbu, a które pozostają w trwałym zarządzie Sądu Najwyższego.

Dla określenia wskazanych zdarzeń świadomie używam sformułowania „stała demonstracja”, gdyż ich charakter, w tym zwłaszcza stworzenie swoistej bazy oraz długotrwałość działań demonstrantów, wyłączają w moim przekonaniu możliwość uznania ich za zgromadzenie w rozumieniu art. 3 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz.U. z 2015 r., poz. 1485). W tej sprawie kieruję odrębne pismo do Pani Ewy Gawor, Dyrektora Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy, w którym organizatorzy protestu sukcesywnie zgłaszają zawiadomienia o zamiarze zorganizowania zgromadzenia.

Uprzejmie wyjaśniam, że decyzją Nr 17/14 z dnia 25 marca 2014 r. Ministra Skarbu Państwa znak MSP/DMSP-TS-556- 23/14 (DMSP/1296/14) orzeczono o nieodpłatnym ustanowieniu trwałego zarządu na rzecz Sądu Najwyższego na czas nieoznaczony, z przeznaczeniem na realizację potrzeb statutowych, w stosunku do udziału stanowiącego 0,5983 części w nieruchomościach Skarbu Państwa, położonych w Warszawie:

- przy Pl. Krasieńskich 2/4/6, w obrębie 5-02-08, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka ewidencyjna nr 66 o powierzchni 6249 m², objętej księgą wieczystą nr WA4M/00114198/1, prowadzoną przez X Wydział Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie,

- przy ulicy Świętojerskiej i Bonifraterskiej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka ewidencyjna nr 3/3 z obrębu 5-02-07 o powierzchni 1070 m.², objętej księgą wieczystą nr WA4M/00412881/5, prowadzoną przez X Wydział Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie.

Na wymienionych nieruchomościach jest posadowiony Kompleks Urbanistyczny Wymiaru Sprawiedliwości (dalej: Kompleks). W Kompleksie tym mieszczą się siedziby Sądu Najwyższego, Sądu Apelacyjnego w Warszawie, Instytutu Pamięci Narodowej oraz podziemny parking miejski stanowiący własność Miasta Stołecznego Warszawy.

Od strony ul. Bonifraterskiej bezpośrednio do Kompleksu przylega trawnik. Nieruchomość, na której został urządzony, stanowi własność Skarbu Państwa, z tym, że grunt ten jest przedmiotem zarządu przysługującego Zarządowi Dróg Miejskich, będącemu jednostką organizacyjną m.st. Warszawy nieposiadającą osobowości prawnej, działającą w formie jednostki budżetowej (por. § 2 Statutu Zarządu Dróg Miejskich stanowiącego Załącznik do uchwały Nr XXXIV/1023/2008 RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY z dnia 29 maja 2008 r. w sprawie statutu Zarządu Dróg Miejskich, Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego z 2008 r., nr 98, poz. 3491; dalej odpowiednio ZDM, Statut).

Zgodnie z § 3 ust. 1 Statutu, ZDM jest zarządem drogi w rozumieniu ustawy, przy pomocy którego Prezydent m.st. Warszawy wykonuje swoje obowiązki, jako zarządca dróg publicznych krajowych, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych, wojewódzkich i powiatowych, zwanych dalej "drogami publicznymi" oraz wykonuje inne zadania określone w Statucie.

Ustęp 2. Do zadań ZDM należy w szczególności:

1) pełnienie funkcji zarządu drogi na drogach publicznych, o których mowa w ust. 1 oraz wykonywanie na tych drogach zadań zarządcy drogi określonych w ustawie i innych przepisach prawa, z wyłączeniem zadań przekazanych do realizacji innym jednostkom organizacyjnym m.st. Warszawy i komórkom organizacyjnym Urzędu m.st. Warszawy,

Tak określone zadania obejmują m.in. sprawowanie nieodpłatnego trwałego zarządu gruntami w pasie drogowym dróg publicznych oraz gospodarowanie tymi gruntami w granicach określonych ustawą, a także gospodarowanie innymi nieruchomościami nabytymi na potrzeby zarządzania drogami.

Jak wynika z informacji zamieszczonych na stronie <http://solidarni2010.pl/33943-non-stop-miasteczko-namietowe-przed-sadem-najwyzszym-uwolnic-miernika.html> (dostęp 27 września 2016 r.)

Koordynatorem protestu jest Pan Adam Słomka z Koalicji weteranów antykomunistycznej opozycji NIEZŁOMNI (kombatanci AK, WIN, KPN, Solidarności Walczącej). Z powyższych informacji wynika także, że na „zlot środowisk patriotycznych pod Sąd Najwyższy w Warszawie na Palcu Krasińskich” w dniu 17 września br. zaproszenie skierowały także następujące organizacje:

- Solidarni 2010 - Ewy Stankiewicz, www.solidarni2010.pl
- Ruch Kontroli Wyborów, <http://ruchkontroliwyborow.pl/>
- Stowarzyszenie RKW-Ruch Kontroli Wyborów - Ruch Kontroli Władzy www.stowarzyszenierkw.org

- Forum Obrony Polskich Przedsiębiorców, Tel. 602 391 948
- Stowarzyszenia Praw Ojców, Tel. 501 100 475
- Klub Gazety Polskiej (Chorzów) Tel. 602 308 411
- Fundacja pomocy prawnej Lex Nostra www.fundacja.lexnostra.pl

„Stała demonstracja” przed Kompleksem przybrała postać „miasteczka namiotowego”, którego znaczna część funkcjonuje obecnie na trawniku bezpośrednio przylegającym do Kompleksu od strony ul. Bonifraterskiej; pierwotnie na miejsce demonstracji obrano bezpośrednie sąsiedztwo Pomnika Powstania Warszawskiego. Od 17 września br. „miasteczko namiotowe” zajmuje także część trawnika znajdującego się naprzeciwko Kompleksu (przed gmachem Biblioteki Narodowej). Usytuowanie „miasteczka namiotowego”, w poszczególnych fazach, obrazują zdjęcia (z Monitoringu przemysłowego zamontowanego w Kompleksie) załączone do pisma.

Na wskazanym obszarze wzniesiono namioty dość pokaźnych rozmiarów. W ich obrębie lub w bliskiej od nich odległości ustawiono meble, takie jak wersalki, stoły, kanapy, krzesła; znajdują się tam także elementy mebli oraz deski, mogące ewentualnie służyć jako podłoga, grill, agregat prądotwórczy. Urządzenie to, podobnie jak ustawiana na tym obszarze instalacja do transmisji telewizyjnych, np. na potrzeby Telewizji Republika, wymagają zasilania energią elektryczną, co – gdy jest czynione w sposób prowizoryczny – może stwarzać dalsze zagrożenia (por. zdjęcia załączone do pisma).

Uczestnicy „stałej demonstracji” przebywają, być może w formie „rotacyjnej”, na zajęтым terenie. Korzystanie z demonstrujących z takich elementów wyposażenia, jak poduszki, pledy, pościel wskazuje na to, że co najmniej niektórzy z nich nocują w namiotach ustawionych na wskazanych trawnikach. Oczywiście jest także, że muszą realizować swoje potrzeby fizjologiczne. Posiłki są dostarczane do miejsca „stałej demonstracji” samochodem i konsumowane na miejscu. *(Opisany wyżej stan znajduje odzwierciedlenie na zdjęciach załączonych do niniejszego pisma).*

Opisane wyżej okoliczności, przesądzające o tym, że w wyniku „stałej demonstracji” trwającej od 25 sierpnia 2016 r. przed Kompleksem, dochodzi do trwałego naruszania regulacji prawnych dotyczących stanu higieniczno-sanitarnego obiektów użyteczności publicznej, co uczyniłam przedmiotem odrębnego pisma skierowanego do Pana dr n. med. Andrzej Zabielskiego, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m. st. Warszawie, Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w m.st. Warszawie, w którym zwróciłam się o podjęcie działań kontrolnych i nadzorczych przewidzianych prawem w celu doprowadzenia do usunięcia istotnych naruszeń we wskazanym zakresie, do których dochodzi w przestrzeni publicznej, położonej tuż przy siedzibie trzech Konstytucyjnych organów Państwa, a także wewnątrz Kompleksu.

Z punktu widzenia funkcji pełnionych przez Pana Ministra niezbędne jest zwrócenie uwagi na to, że przed Kompleksem dochodzi do negatywnego oddziaływania na nieruchomość stanowiącą działkę nr 66, przybierającego postać immisji pośrednich zarówno materialnych, jak i niematerialnych.

Immisje w formie materialnej polegają na tym, że uczestnicy „stałej demonstracji” niszczą zieleń utrzymywaną przez Sąd Najwyższy oraz załatwiają potrzeby fizjologiczne na wskazanym

trawniku, w bliskiej odległości od fasady Kompleksu. To ostatnio wymienione działanie, stanowiące wybryk nieobyczajny w rozumieniu art. 140 kodeksu wykroczeń, wywołuje także poważne zastrzeżenia natury sanitarnej, o których – jak wskazano – został powiadomiony osobnym pismem Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny.

Pobyt demonstrujących tuż przed wejściem do Kompleksu i w pasie drogi do niego, jak również korzystanie z urządzeń nagłaśniających, utrudnia pracę wszystkich instytucji mających tam swoje siedziby. Ponadto pracownicy tych instytucji są narażeni na uszczypliwe i nieprzyjemne uwagi ze strony uczestników owej „stałej demonstracji”.

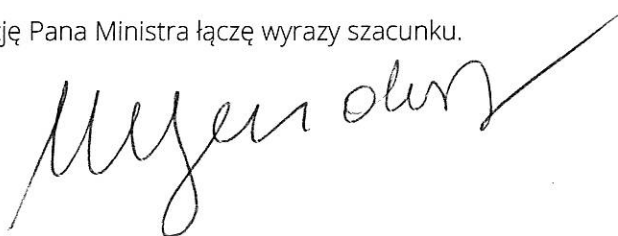
Namioty wzniesione na obu trawnikach są obwieszone plakatami zawierającymi treści wymierzone w wymiar sprawiedliwości w Polsce i w dosadny sposób dezawuuujące polskie sądownictwo. Plakaty te zostały uwidocznione na zdjęciach załączonych do niniejszego pisma. Tym samym dochodzi do publicznego demonstracyjnego okazywania lekceważenia wysokim rangą organom Rzeczypospolitej Polskiej. Godzi to w powagę Sądu Najwyższego i Sądu Apelacyjnego, a tym samym narusza interes Państwa.

Z pojazdu zaparkowanego w tzw. zatoczce przy ul. Bonifraterskiej, a więc w pasie drogowym, jest prowadzona sprzedaż „wyrobów plastycznych” (obrazki, figurki, dewocjonalia). Z uwagi na usytuowanie pojazdu z całą pewnością można stwierdzić, że działalność ta odbywa się poza miejscem do tego wyznaczonym przez właściwe organy, a do tego nadaje najbliższemu otoczeniu Kompleksu z siedzibami trzech instytucji państwowych cechy targowiska albo co najmniej obszaru, na którym się odbywa handel obwoźny.

Wszystkie wskazane postaci oddziaływania na nieruchomości stanowiące przedmiot własność Skarbu Państwa, pozostające w trwałym zarządzie Sądu Najwyższego z uwagi na funkcje sprawowane przez ten Organ władzy sądowniczej, wynikające z korzystania z obu trawników, a także pasa drogowego, w sposób niezgodny z ich przeznaczeniem, sprawiają, że – w obecnym stanie – utrudnione jest pełnienie przez te Organy funkcji statutowych. Oznacza to, że przeciętna miara jako granica dopuszczalnych zakłóceń przy korzystaniu z sąsiedniej nieruchomości jest stale przekraczana.

Niezależnie od powyższego, większość z wymienionych działań wypełnia znamiona czynów społecznie szkodliwych przewidzianych w przepisach art. 49 § 1, 51 § 1, 60 ze zn. 3, 63a, 140, 143 § 1, 144 § 1 oraz 145 kodeksu wykroczeń. Ten aspekt funkcjonowania „miasteczka namiotowego” jest przedmiotem zawiadomienia o możliwości popełnienia wyżej wymienionych wykroczeń adresowanego do Komendy Stołecznej Policji w Warszawie, (do wiadomości Ministra Spraw Wewnętrznych, Pana Mariusza Błaszczaka) oraz do Straży Miejskiej m.st. Warszawy.

Licząc na stosowną reakcję Pana Ministra łączę wyrazy szacunku.



Zał. materiały wymienione w piśmie