

Bydgoszcz, dnia 1 września 2022 r.

LEX IUSTA

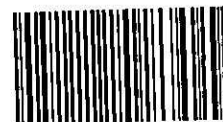
Stowarzyszenie Referendarzy Sądowych

LEX IUSTA

Kozielec 38A, 86-022 Dobrcz

e-mail: lex.iusta@protonmail.com

SĄD NAJWYŻSZY	
OTRZYMANO	
dn.	2022 -09- 02 VII
Nr	
Załączników	



SN RPW/10472/2022 P
Data: 2022-09-02

Pani Małgorzata Manowska

Pierwsza Prezes Sądu Najwyższego

Szanowne Pani Prezes,

zwracamy się do Pani Prezes, albowiem **trzeci rok z rzędu rząd nie przestrzega przepisu art. 151b §1 i §2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych w związku z art. 91 §1c powołanej ustawy, który określa zasady ustalania wynagrodzeń sędziów oraz referendarzy sądowych.**

Z uwagi na brzmienie przepisu art. 19 ustęp 3 Ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych sędziowie i referendarze sądowi nie mają prawa do strajku. Wobec powyższego orzecznicy nie mają realnej możliwości wywarcia presji na rząd, aby wymusić respektowanie przepisów regulujących wysokość wynagrodzeń orzeczników.

W projekcie ustawy o budżecie przewidziano jako podstawę ustalenia wynagrodzeń sędziów, odpowiednio referendarzy sądowych oraz prokuratorów wynagrodzenie ustalone w oparciu o kwotę 5 444, 42 zł (art. 5 oraz art. 7 projektu ustawy o budżecie z dnia 30 sierpnia 2022 r.). Oznacza to, iż trzeci rok z rzędu orzecznicy będą mieli ustalone wynagrodzenie nie w oparciu o przepisy ustawy- Prawo o ustroju sądów powszechnych, lecz w oparciu o wskaźnik dowolnie ustalony przez władzę wykonawczą. Okoliczność, iż naruszenie zasad ustalania wysokości wynagrodzeń orzeczników następuje po raz trzeci oznacza, iż odstępstwo od zasad wynikających dyspozycji przepisu art. 151b §1 i §2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych w związku z art. 91 §1c powołanej ustawy, nie ma charakteru wyjątkowego, lecz stało się zasadą.

Przepisy ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych jednoznacznie wskazują, iż podstawę ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziów i odpowiednio referendarzy sądowych w danym roku stanowi przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale roku poprzedniego, ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (art. 151b §1 i §2 ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych w związku z art. 91 §1c powołanej ustawy). W ustawie o budżecie przyjęto po raz trzeci rozwiązanie sprzeczne z dyspozycją powołanych powyżej przepisów. Powołany powyżej przepis nie uzależnia ustalenia wynagrodzenia sędziów i odpowiednio referendarzy sądowych w oparciu o przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale roku poprzedniego, od zaistnienia określonych wskaźników ekonomicznych czy zgody Ministra Finansów.

Obecnie z uwagi na zmianę sytuacji gospodarczej, rekordową inflację oraz nadwyżkę budżetową, tym bardziej brak jest podstaw do niestosowania dyspozycji przepisu art. 151b §1 i §2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych do ustalenia wysokości wynagrodzeń sędziów oraz referendarzy sądowych.

Ukształtowanie zasad ustalania orzeczników, określone dyspozycji przepisu art. 151b §1 i §2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych wynika z ograniczeń, które dla prawidłowego funkcjonowania sądów zostały nałożone na orzeczników. Orzecznicy nie

otrzymują nagród, ani premii. Orzecznicy nie mają także możliwości podjęcia dodatkowego zatrudnienia w wykonywanym zawodzie, albowiem nie można zostać zatrudnionym w innym sądzie na część etatu jako sędzia, referendarz sądowy. Orzecznicy nie mogą także świadczyć porad prawnych czyli wykorzystywać w celach zarobkowych swoich podstawowych umiejętności zawodowych, na zdobycie których poświęcili wiele wysiłku i czasu.

Dodatkowo podkreślić należy, iż w ustawie o budżecie na rok 2023 nie zawieszono wzrostu wynagrodzeń pracowników podmiotów leczniczych w oparciu o przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale 2021 roku (Ustawa z dnia 8 czerwca 2017 r. o sposobie ustalania najniższych wynagrodzeń zasadniczych niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych Dz. U. 2017r. 1801 tj.). W konsekwencji, w służbie zdrowia w roku 2023 (podobnie jak w roku 2022) nastąpi wzrost wynagrodzeń adekwatny do wzrostu przeciętnego wynagrodzenia. Wskazać należy, iż pracownicy podmiotów leczniczych nie mają ograniczeń, w przeciwieństwie do orzeczników, w podejmowaniu dodatkowego zatrudnienia w ramach wyuczonego zawodu. Pracownicy podmiotów leczniczych nie mają także zakazu uczestniczenia w strajku.

W ocenie środowiska referendarzy sądowych o nieprzestrzeganiu wobec orzeczników przepisów ustawy- Prawo o ustroju sądów powszechnych decyduje brak możliwości realnego sprzeciwu wobec naruszania praw. Trudno jest znaleźć inne uzasadnienie dla faktu, iż wobec pracowników podmiotów leczniczych zasady ustalenia wynagrodzeń są przestrzegane, podczas gdy identyczne zasady wobec orzeczników są po raz trzeci łamane.

Ustawę Prawo o ustroju sądów powszechnych należy uznać za umowę pomiędzy Rzeczpospolitą Polską a orzecznikami, których stosunek pracy został uregulowany przepisami powołanej ustawy. Jednym z elementów ukształtowania zatrudnienia referendarzy sądowych jest wynikające z dyspozycji przepisu 151b §1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych ustalenie wynagrodzenia referendarzy w oparciu o przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale roku poprzedniego. Wobec powyższego, na rządzie Rzeczypospolitej Polskiej spoczywa obowiązek zapewnienia środków niezbędnych na sfinansowanie wynagrodzeń oraz awansów orzeczników.

Z uwagi na powyższe, zwracamy się do Pani Prezes o wsparcie działań Stowarzyszenia w celu zaprzestania naruszania praw orzeczników, do otrzymania wynagrodzenia zgodnie z usp.

z powetowaniem

zarząd Stowarzyszenia Referendarzy Sądowych LEX IUSTA

Iwona Chelminiak – Szymkiewicz

