

Warszawa, dnia 23 stycznia 2020 r.

SSN Marta Romańska

OŚWIADCZENIE

Z uwagi na przygotowanie i upublicznienie na stronach internetowych SN komunikatu Rzecznika Prasowego Izby Dyscyplinarnej SN Piotra Falkowskiego na temat wniosku, z którym Prezes SN kierujący pracą Izby Dyscyplinarnej p. Tomasz Przesławski wystąpił do Pierwszego Prezesa SN p. Małgorzaty Gersdorf w związku z jej wnioskiem o rozstrzygnięcie zagadnienia prawnego przez skład trzech połączonych Izb SN, w trzecim punkcie którego znalazło się stwierdzenie: „przywołać należy także postawę SSN Marty Romańskiej w trakcie posiedzenia Kolegium Sądu Najwyższego, która okazywała swoje negatywne nastawienie do Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego poprzez odmowę udziału w głosowaniu nad Regulaminem Izby Dyscyplinarnej”, oświadczam, że **jest to stwierdzenie nieprawdziwe**.

Kolegium SN, którego jestem członkiem, jest organem SN. Porządek jego obrad ustala Pierwszy Prezes SN. W porządku obrad Kolegium wyznaczonego na 3 grudnia 2019 r. znalazła się kwestia głosowania nad regulaminem pracy Izby Dyscyplinarnej SN. Kolegium odbywało się na dwa dni przed ogłoszeniem wyroku w sprawie III PO 7/18 przez skład Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, którego dwóch członków jest też członkami Kolegium i którzy byli obecni na jego posiedzeniu 3 grudnia 2019 r. W tej sytuacji, akcentując, że sprawa regulaminu Kancelarii Prezesa SN kierującego Izbą Dyscyplinarną nie jest sprawą pilną, bo debata nad nią była już odraczana, także za akceptacją jej Prezesa, wnioskowałam o kolejne odroczenie dyskusji i głosowania nad tym regulaminem po ogłoszeniu wyroku w sprawie III PO 7/18. Mój wniosek, po dyskusji, został przegłosowany przez Kolegium, a członkowie składu orzekającego w sprawie III PO 7/18 na czas tej dyskusji opuścili salę obrad.

Wnioskowanie o zdjęcie pewnej kwestii z porządku obrad ciała kolegialnego i poddanie tego wniosku pod głosowanie wszystkim członkom tego ciała jest czymś nieporównywalnym z zarzucaną mi odmową głosowania nad kwestią objętą porządkiem obrad. Na temat swoich sympatii lub antypatii dla poszczególnych struktur organizacyjnych SN nie wypowiadałam się wcale, chociaż oczywiście – jak każdy człowiek – mam swoje poglądy, ale stosunek emocjonalny mam raczej do ludzi i ich postaw, a nie do takich, czy innych instytucji.

Posiedzenia Kolegium są protokołowane. Dyskusja miała miejsce w obecności p. Tomasza Przesławskiego, Prezesa Izby Dyscyplinarnej SN, który zapewne nadzorował opracowanie komunikatu przedstawionego opinii publicznej. Mam podstawy przypuszczać, że treść komunikatu powstała intencjonalnie, w celu stworzenia wrażenia, że istnieją warunki do wyłączenia mnie od orzekania w sprawie BSA I-4110-1/20.

Jakkolwiek nie mam zwyczaju uczestniczenia w wymianie poglądów na stronach internetowych i w formie j.w., to **oczekuję niezwłocznego sprostowania informacji podanej przez Rzecznika Prasowego Izby Dyscyplinarnej SN pod nadzorem Prezesa tej Izby**.

SSN Marta Romańska