

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

DELEGATURA W WARSZAWIE

LWA-4100-09-01/2012
Nr 97/2012/P12172/LWA

Informacja o wynikach kontroli wykonania w 2011 roku budżetu państwa w części 04 SĄD NAJWYŻSZY

W a r s z a w a m a j 2 0 1 2 r .

Misja *Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość
o gospodarność i skuteczność w służbie
publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej*

Wizja *Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się
powszechnym autorytetem najwyższy organ
kontroli państwowej, którego raporty będą
oczekiwanym i poszukiwanym źródłem
informacji dla organów władzy i społeczeństwa*

**Informacja o wynikach kontroli
wykonania w 2011 roku
budżetu państwa w części 04
Sąd Najwyższy**

Dyrektor/Delegatury NIK w Warszawie


Mieczysław Kosmański

Zatwierdzam:


Wojciech Misiąg

Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli

Warszawa, ~~13~~¹⁴... maja 2012 r.

Najwyższa Izba Kontroli
ul. Filtrowa 57
02-056 Warszawa
tel./fax: 22 444 50 00
www.nik.gov.pl

SPIS TREŚCI

1. Wprowadzenie -----	4
Cel i zakres kontroli-----	4
Uwarunkowania prawne i organizacyjne-----	4
2. Podsumowanie wyników kontroli -----	5
Ocena ogólna -----	5
Sprawozdawczość-----	5
Uwagi końcowe i wnioski-----	6
3. Ważniejsze wyniki kontroli -----	7
Księgi rachunkowe -----	7
4. Informacje dodatkowe o przeprowadzonej kontroli -----	11
Protokół -----	11
Wystąpienie pokontrolne -----	11

Załączniki

1. Wprowadzenie

Cel i zakres kontroli

Najwyższa Izba Kontroli, Delegatura w Warszawie, w okresie od 20 stycznia do 15 marca 2011 r. przeprowadziła, na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, kontrolę Nr P/12/172 „Wykonanie budżetu państwa w 2011 r. w części 04 – Sąd Najwyższy”. Celem kontroli była ocena wykonania ustawy budżetowej na rok 2011² w części 04 – Sąd Najwyższy oraz wydanie opinii o prawidłowości rozliczenia finansowego budżetu.

Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2011 r. i została przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi w NIK standardami kontroli³ oraz założeniami metodycznymi do kontroli wykonania budżetu państwa.

Uwarunkowania prawne i organizacyjne

Sąd Najwyższy (zwany dalej „SN”) działa na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym⁴ oraz regulaminu Sądu Najwyższego, stanowiącego załącznik do uchwały Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego z dnia 1 grudnia 2003 r. w sprawie regulaminu Sądu Najwyższego⁵. Dysponentem części 04 jest Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, będący jednocześnie dysponentem trzeciego stopnia. W zakresie wykonywania budżetu Sądu, Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego przysługują uprawnienia Ministra Finansów, zgodnie z art. 6 § 2 ustawy o Sądzie Najwyższym.

Na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁶, Minister Finansów włączył do projektu ustawy budżetowej dochody i wydatki Sądu Najwyższego.

Gospodarka finansowa części 04 – Sąd Najwyższy podlegała rygorom wynikającym z ustawy o finansach publicznych, przepisów ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości⁷, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych⁸ oraz innych aktów prawnych określających gospodarkę finansową państwowych jednostek budżetowych.

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82.

² Ustawa z dnia 20 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 29, poz. 150).

³ Por. <http://www.nik.gov.pl/kontrole/standardy-kontroli-nik/>

⁴ Dz. U. Nr 240, poz. 2052 ze zm.

⁵ M. P. Nr 57, poz. 898 ze zm.

⁶ Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.

⁷ Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223 ze zm.

⁸ Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.

2. Podsumowanie wyników kontroli

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa za 2011 r. w części 04 – Sąd Najwyższy.

NIK nie stwierdziła nieprawidłowości w zakresie wykonania dochodów budżetu państwa. Wykonane przez Sąd Najwyższy wydatki były legalne, celowe i gospodarne oraz rzetelnie zaewidencjonowane w księgach rachunkowych. Ocena ta została sformułowana na podstawie wycinków kontroli 16 % (13 325,0 tys. zł) wydatków zrealizowanych w 2011 r. w części 04 (84 470,9 tys. zł). Stosownie do postanowień art. 175 ustawy o finansach publicznych oraz zgodnie z ustalonymi wewnętrznymi procedurami kontroli, prowadzone były systematyczne oceny realizacji wydatków oraz celowości zaciągania zobowiązań finansowych.

Sprawozdawczość

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie rzetelność i prawidłowość sporządzenia rocznych sprawozdań budżetowych dotyczących części 04 – Sąd Najwyższy. Sprawozdania sporządzono na podstawie danych wynikających z ewidencji księgowej. Zdaniem NIK, roczne sprawozdania budżetowe:

- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (sprawozdanie Rb-N według stanu na koniec IV kwartału 2011 r.),
- o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (sprawozdanie Rb-Z według stanu na koniec IV kwartału 2011 r.),

przekazują prawdziwy i rzetelny obraz dochodów, dodatków, a także należności i zobowiązań w 2011 r. Sprawozdania Rb-23, Rb-27 i Rb-28, zostały przekazane do Ministerstwa Finansów z zachowaniem terminów określonych w załączniku Nr 42 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej⁹, natomiast sprawozdania Rb-N i Rb-Z (według stanu na koniec IV kwartału 2011 r.), przekazano do Głównego Urzędu Statystycznego w terminach określonych w załączniku Nr 6 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r.

⁹ Dz. U. Nr 20, poz. 103.

w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych¹⁰.

Uwagi końcowe i wnioski

Stwierdzone w toku kontroli uchybienia dotyczące nieuiszczenia opłat abonamentowych od odbiorników radiofonicznych zakupionych i przekazanych do użytkowania w 2011 r. oraz niezachowania formy pisemnej przy prowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wymianę i czyszczenie czujek dymu, nie miały wpływu na prawidłowe wykonanie budżetu państwa w części 04 – Sąd Najwyższy.

¹⁰ Dz. U. Nr 43, poz. 247.

3. Ważniejsze wyniki kontroli

Księgi rachunkowe

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia skuteczność funkcjonująca w Sądzie Najwyższym systemu rachunkowości i mechanizmów kontroli zarządczej, poprawność formalną dowodów i zapisów księgowych oraz wiarygodność ksiąg rachunkowych zarówno w odniesieniu do sprawozdawczości rocznej, jak i bieżącej.

Powyższa opinia sformułowana na podstawie przeglądu analitycznego ksiąg rachunkowych oraz badania losowej próby 92 dowodów księgowych na łączną kwotę 13 182,8 tys. zł, wybranych metodą monetarną MUS)¹¹ oraz 5 dowodów księgowych na łączną kwotę 142,2 tys. zł dobranych celowo. W próbie objętej badaniem nie stwierdzono nieprawidłowości wpływających na wiarygodność ksiąg rachunkowych oraz sprawozdawczość bieżącą i roczną.

Dochody

Zrealizowane w 2011 r. dochody budżetu państwa w części 04 – Sąd Najwyższy wyniosły 669,6 tys. zł, co stanowiło 114,9 % kwoty ustalonej w ustawie budżetowej nr rok 2011 (583,0 tys. zł) oraz 97,2 % kwoty dochodów wykonanych w 2010 r. (688,8 tys. zł). Największe dochody – 513,5 tys. zł (76,7 % dochodów ogółem) uzyskano ze spłat oprocentowanych pożyczek udzielonych sędziom na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych. Pobrane dochody były przekazywane na rachunek dochodów budżetu państwa w terminach określonych w § 4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa¹².

Należności pozostałe do zapłaty w części 04, na 31 grudnia 2011 r., wynosiły 207,8 tys. zł (w tym zaległości netto 5,1 tys. zł), Należności te dotyczyły głównie korekty nadpłaconych składek nr PFRON za lata 2005 – 2008 oraz zwrotu kosztów postępowania sądowego.

Zgodnie z założeniami kontroli wykonania w 2011 r. budżetu państwa, NIK odstąpiła od badania prawidłowości planowania i realizacji dochodów w częściach budżetu państwa, w których wykonanie było niższe od 200 mln zł.

Dane dotyczące dochodów budżetowych przedstawiono w tabeli, stanowiącej załącznik nr 1 do Informacji.

¹¹ MUS (Monetary Unit Sampling) – metoda doboru próby, w której prawdopodobieństwo wylosowania dowodu księgowego jest proporcjonalne do wartości operacji udokumentowanej tym dowodem.

¹² Dz. U. Nr 245, poz. 1637 ze zm.

Wydatki

W ocenie NIK, planowanie i wydatkowanie środków budżetowych było legalne, gospodarne, celowe i rzetelne.

Wydatki budżetowe w części 04 zostały wykonane w kwocie 83 470,9 tys. zł, co stanowiło 94,7 % planu po zmianach (88 161,0 tys. zł) oraz 103,2 % wykonania w 2010 r.

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, zgodnie z uprawnieniami wynikającymi z art. 171 ustawy o finansach publicznych, dokonał w trakcie roku zmian w planie wydatków, wynikających z bieżących potrzeb Sądu, przy czym ogólna kwota wydatków pozostała w wysokości ustalonej w ustawie budżetowej.

Niższe od planowanego wykonanie wydatków wynikało m. In. z niepełnego wykorzystania etatów (91,6 %) oraz przebywania pracowników na urloпах bezpłatnych, macierzyńskich i wychowawczych.

Najwyższa Izba Kontroli nie stwierdziła przekroczeń limitów wydatków w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej.

W strukturze wydatków zrealizowanych w 2011 r. w części 04, największy udział stanowiły wydatki w dziale 751 – Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa, rozdział 75102 – Naczelne organy sądownictwa, które wykonano kwocie 66 620,8 tys. zł (79,8 % wydatków ogółem). Wydatki bieżące zostały wykonane w kwocie 78 658,7 tys. zł (94,2 % wydatków ogółem), z czego na wynagrodzenia i pochodne wydatkowano 45 363,7 tys. zł, co stanowiło 98,1 % planu po zmianach (46 230,0 tys. zł).

W 2011 r. zrealizowane wydatki majątkowe nosi osły 4 812,2 tys. zł, co stanowiło 5,8 5 wydatków ogółem w części 04 i 88,5 % planu po zmianach (4 886,0 tys. zł). Plan wydatków majątkowych został zwiększony z 2 316,0 tys. zł do 4 886,0 tys. zł (o 111,0 %), w związku z uzyskaniem oszczędności w planowanych wydatkach bieżących, a dodatkowe środki przeznaczono na realizację zadań zgłoszonych do projektu budżetu na 2011 r. (zakup lokali służbowych, modernizację systemu internetowego oraz zakup systemów operacyjnych, licencji i napędów).

Zobowiązania w części 04 na koniec 2011 r. wyniosły 4 165,3 tys. zł i były wyższe o 26,6 tys. zł od kwoty zobowiązań na koniec 2010 r. (4 138,7 tys. zł). Dotyczyły one głównie dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi w kwocie 3 126,9 tys. zł (74,1 % zobowiązań ogółem). Według stanu na 31 grudnia 2011 r. w części 04 nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

Dane dotyczące wydatków budżetowych w części 04 zaprezentowano w tabeli stanowiącej załącznik nr 2 do Informacji.

Kwota wydatków na wynagrodzenia w części 04, określona w planie po zmianach, nie została przekroczona. Wydatki na wynagrodzenia (bez pochodnych) wyniosły 42 225,4 tys. zł (50,6 % wydatków ogółem i 98,8 % planu po zmianach) i w porównaniu do 2010 r. były wyższe o 1 424,6 tys. zł (o 3,5 %). Przeciętne miesięczne

wynagrodzenie brutto na jednego pełnozatrudnionego wynosiło 10 082,4, i było wyższe od przeciętnego wynagrodzenia w 2010 r. o 255,7 zł (o 2,6 %), w tym w ramach statusu 04 (sędziowie i prokuratorzy) wynosiło 18 830,4 zł i było wyższe o 322,0 zł (o 1,7 %).

Wysokość wynagrodzenia Szefa Kancelarii Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego została ustalona na poziomie wynagrodzenia z grudnia 2008 r., zgodnie z art. 3 ust. 2f ustawy z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe¹³, w związku z art. 70 § 2 powołanej wyżej ustawy o Sądzie Najwyższym.

W 2011 r. przeciętne zatrudnienie w części 04, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, wynosiło 349 etatów, co stanowiło 91,6 % planu po zmianach (381 etatów) i 100,9 % przeciętnego zatrudnienia w 2010 r. (346 etatów).

Dane dotyczące zatrudnienia i wynagrodzeń w części 04 przedstawiono w tabeli stanowiącej załącznik nr 3 do Informacji.

W 2011 r. Sąd Najwyższy dokonał 17 wydatków na realizację zamówień, udzielonych z zastosowaniem przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych. Szczegółowe badanie dwóch wydatków na kwotę 577,8 tys. zł (nie objętych badaniem w ramach próby MUS), wykazało, że były one celowe i uzasadnione oraz wiązały się bezpośrednio z funkcjonowaniem SN. Rozliczeń dokonano zgodnie z zawartymi umowami i prawidłowo wprowadzono wydatki do ewidencji księgowej.

Zamówienia na dostawę zestawu serwerów modułowych o wartości 471,4 tys. zł udzielono w trybie zapytania o cenę, zgodnie z przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych, natomiast w postępowaniu o udzielenie zamówienia na wymianę i czyszczenie czujek dymu w budynku Sądu, prowadzonym w trybie z wolnej ręki, stwierdzono uchybienia. Czynności dotyczące przekazania zaproszenia do negocjacji oraz ich przeprowadzenia nie zostały udokumentowane w formie pisemnej, zgodnie z wymogami określonymi w art. 9 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

W trakcie przeprowadzonej kontroli wykonania w 2011 r. budżetu państwa w części 04 – Sąd Najwyższy, stwierdzono uchybienia w sporządzeniu dokumentacji z postępowań o udzielenie zamówień publicznych, dotyczące niewskazania w zawiadomieniu o wyniku postępowania terminu zawarcia umowy oraz omyłek w cenach ofertowych. Kontrola wykonania w 2011 r. budżetu państwa w części 04, nie stwierdziła uchybień w powyższym zakresie.

Sąd Najwyższy ustalił opłaty abonamentowe na 2011 r. od posiadanych odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych, zgodnie ze stawkami określonymi w rozporządzeniu Krajowej Rady Radiofonii i telewizji z dnia 6 maja 2010 r. w sprawie wysokości opłat abonamentowych za używanie odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych oraz zniżek za ich uiszczanie z góry za okres dłuższy niż jeden miesiąc w

¹³ Dz. U. z 2011 r. Nr 79, poz. 430 ze zm.

2011 r.¹⁴. Stwierdzono, że do wyliczenia należnych opłat przyjęto błędną liczbę używanych odbiorników (zawyżono o 10 sztuk – zestawy radiofoniczno-telewizyjne i zaniżono o 10 szt. – odbiorniki radiofoniczne), co spowodowało nadpłatę w kwocie 1 295,50 zł. Ponadto nie dokonano rejestracji 8 odbiorników radiofonicznych zakupionych i przekazanych do użytkowania w 2011 r. oraz nie uiszczono od nich opłat abonamentowych w kwocie 224,70 zł. W wyniku działań podjętych w toku kontroli, dokonano rozliczenia nadpłaty, z uwzględnieniem należnych opłat za odbiorniki zakupione w 2011 r.

¹⁴ Dz. U. Nr 86, poz. 558.

4. Informacje dodatkowe o przeprowadzonej kontroli

Protokół

Protokół kontroli podpisano bez zastrzeżeń 15 marca 2012 r.

Wystąpienie pokontrolne

W wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego 27 kwietnia 2012 r., NIK sformułowała wnioski:

- dokonywanie opłat abonamentowych od odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych zakupionych w trakcie roku budżetowego;
- prowadzenie postępowań o udzielenie zamówień publicznych z zachowaniem formy pisemnej.

W odpowiedzi z 12 maja 2012 r., Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego poinformował o podjęciu działań zmierzających do dokumentowania w formie pisemnej każdej czynności podjętej w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz uiszczania opłat abonamentowych od odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych zakupionych w trakcie roku budżetowego.

Załącznik nr 1

Dochody budżetowe

L.p.	Wyszczególnienie		2010 r.	2011 r.		5 : 3	5 : 4
			Wykonanie	Ustawa	Wykonanie		
			tys. zł			%	
1	2		3	4	5	6	7
	Ogółem, w tym:		688,8	583,0	669,6	97,2	114,9
1.	Dział 751	Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	584,3	481,0	566,8	97,0	117,8
1.1.	Rozdział 75102	Naczelne organy sądownictwa	584,3	481,0	566,8	97,0	117,8
1.1.1.	§ 0690	Wpływy z różnych opłat	7,2	0,0	2,0	27,8	-
1.1.2.	§ 0700	Wpływy ze spłat oprocentowanych pożyczek udzielonych sędziom i prokuratorom na zaspokojenie ich potrzeb mieszkaniowych	448,0	396,0	419,8	93,7	106,0
1.1.3.	§ 0830	Wpływy z usług	0,7	0,0	0,8	114,3	-
1.1.4.	§ 0920	Pozostałe odsetki	26,2	49,0	56,3	214,9	114,9
1.1.5.	§ 0970	Wpływy z różnych dochodów	102,2	36,0	87,9	86,0	244,2
2.	Dział 753	Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne	104,5	102,0	102,8	98,4	100,8
2.1.	Rozdz. 75312	Uposażenia sędziów w stanie spoczynku oraz uposażenia rodzinne	104,5	102,0	102,8	98,4	100,8
2.1.1.	§ 0700	Wpływy ze spłat oprocentowanych pożyczek udzielonych sędziom i prokuratorom na zaspokojenie ich potrzeb mieszkaniowych	96,0	94,0	93,7	97,6	99,7
2.1.2.	§ 0920	Pozostałe odsetki	2,0	2,0	2,3	115,0	115,0
2.1.3.	§ 0970	Wpływy z różnych dochodów	6,5	6,0	6,8	104,6	113,3

Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych.

Załącznik nr 2

Wydatki budżetowe

Lp.	Wyszczególnienie	2010 r.	2011 r.		6 : 3	6 : 4	6 : 5	
		Wykonanie	Ustawa	Budżet po zmianach				Wykonanie
		tys. zł						%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Wydatki ogółem część 04	80 855,3	88 161,0	88 161,0	83 470,9	103,2	94,7	94,7
1.	Dział 751 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	63 524,6	68 885,0	68 885,0	66 620,8	103,2	96,7	96,7
1.1.	Rozdział 75102 Naczelne Organy Sądownictwa	64 524,6	68 885,0	68 885,0	66 620,8	103,2	97,7	97,7
	§ 3020 Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń	59,3	95,0	103,0	93,0	156,8	97,9	90,3
	§ 3030 Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	1,0	88,0	23,0	0,5	50,0	0,6	2,2
	§ 3250 Stypendia różne	-	-	47,0	41,8	-	-	88,9
	§ 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	15 783,2	15 311,0	15 857,0	15 855,4	100,5	103,6	100,0
	§ 4030 Wynagrodzenia osobowe sędziów	22 361,9	26 676,0	24 071,0	23 562,0	105,4	88,3	97,9
	§ 4040 Dodatkowe wynagrodzenia roczne	2 655,7	2 900,0	2 808,0	2 808,0	105,7	96,8	100,0
	§ 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne	2 689,6	3 116,0	3 116,0	2 791,7	103,8	89,6	89,6
	§ 4120 Składki na Fundusz Pracy	341,4	378,0	378,0	346,6	101,5	91,7	91,7
	§ 4140 Wpłaty na PFRON	37,4	37,0	37,0	35,1	93,9	94,9	94,9
	§ 4170 Wynagrodzenia bezosobowe	145,2	404,0	406,0	395,9	272,7	98,0	97,5
	§ 4210 Zakup materiałów i wyposażenia	2 644,5	2 502,0	3 360,0	3 087,2	116,7	123,4	91,9
	§ 4240 Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek	195,7	251,0	271,0	261,9	133,8	104,3	96,6
	§ 4260 Zakup energii	1 500,0	1 932,0	1 924,0	1 636,4	109,1	84,7	85,1
	§ 4270 Zakup usług remontowych	1 046,9	1 355,0	1 279,0	1 169,7	111,7	86,3	91,5
	§ 4280 Zakup usług zdrowotnych	17,4	25,0	25,0	17,1	98,3	68,4	68,4
	§ 4300 Zakup usług pozostałych	6 767,6	7 580,0	7 171,0	6 790,9	100,3	89,6	94,7
	§ 4350 Zakup usług dostępu do sieci Internet	60,7	107,0	99,0	89,1	146,8	83,3	90,0
	§ 4360 Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych świadczonych w ruchomej publicznej sieci telefonicznej	50,1	59,0	54,0	46,0	91,8	78,0	85,2
	§ 4370 – Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych świadczonych w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej	254,6	314,0	246,0	193,7	76,1	61,7	78,7
	§ 4380 Zakup usług obejmujących tłumaczenia	9,8	41,0	17,0	12,8	130,6	31,2	75,3
	§ 4390 Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii	4,4	20,0	36,0	34,9	793,2	174,5	96,9
	§ 4400 Opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe	491,6	567,0	595,0	591,7	120,4	104,4	99,4
	§ 4410 Podróże służbowe krajowe	464,2	826,0	508,0	452,2	97,4	54,7	89,0
	§ 4420 podróże służbowe zagraniczne	59,5	203,0	138,0	111,9	188,1	55,1	81,1
	§ 4430 Różne opłaty i składki	51,4	67,0	50,0	45,4	88,3	67,8	90,8
	§ 4440 Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	401,9	458,0	437,0	428,6	106,6	93,6	98,1
	§ 4450 Udzielone pożyczki na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych sędziów	300,0	552,0	300,0	300,0	100,0	54,3	100,0
	§ 4480 Podatek od nieruchomości	130,3	142,0	142,0	133,9	102,8	94,3	
	§ 4520 Opłaty na rzecz budżetów samorządowych	6,0	15,0	7,0	6,3	105,0	42,0	90,0
	§ 4540 Opłaty na rzecz organizacji międzynarodowych	9,0	19,0	19,0	18,6	202,7	97,9	97,9

Lp.	Wyszczególnienie	2010 r.	2011 r.			6 : 3	6 : 4	6 : 5
		Wykonanie	Ustawa	Budżet po zmianach	Wykonanie			
		tys. zł						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	§ 4580 Pozostałe odsetki	6,3	0,0	1,0	0,0	0,0	-	0,0
	§ 4590 Kary i odszkodowania dla osób fizycznych	0,0	10,0	6,0	1,0	-	10,0	16,7
	§ 4610 Koszty postępowania sądowego	300,9	314,0	314,0	309,9	103,0	98,7	98,7
	§ 4690 Składki do organizacji międzynarodowych, w których uczestnictwo związane jest z członkostwem w UE	7,9	8,0	9,0	8,1	102,5	101,3	90,0
	§ 4700 Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	63,3	198,0	145,0	131,3	207,4	66,3	90,6
	§ 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	960,7	625,0	1 768,0	1 767,0	183,9	282,7	99,9
	§ 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	4 645,2	1 691,0	3 118,0	3 045,2	65,6	180,1	97,7
2.	Dział 753 – Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne	16 330,7	19 276,0	19 276,0	16 850,1	103,2	87,4	87,4
2.1.	Rozdział 75312 Uposażenia sędziów w stanie spoczynku oraz uposażenia rodzinne	16 330,7	19 276,0	19 276,0	16 850,1	103,2	87,4	87,4
	§ 3110 Świadczenia społeczne	16 330,7	19 276,0	19 276,0	16 850,1	103,2	87,4	87,4

Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków.

Załącznik nr 3

Zatrudnienie i wynagrodzenia

Wyszczególnienie		Wykonanie 2010 r.			Wykonanie 2011 r.			8 : 5
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełno-zatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełno-zatrudnionego	
		osób	tys. zł	zł	osób	tys. zł	zł	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Ogółem	346	40 800,8	9 826,7	349	42 225,4	10 082,4	102,6
	Wg statusu zatrudnienia:							
	01 – osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń,	238	16 813,8	5 887,1	193	14 088,6	6 083,1	x)
	09 – sędziowie i prokuratorzy,	108	23 987,0	18 508,4	112	25 308,1	18 830,4	101,7
	17 – asystenci sędziów i prokuratorów	0	0	0	44	2 828,7	5 357,3	x)
1.1.	w tym: Dział 751 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – ogółem, z tego:	346	40 800,8	9 826,7	349	42 225,4	10 082,4	102,6
1.1.1.	Rozdział 75102 – Naczelne organy sądownictwa – ogółem, wg statusu zatrudnienia:	346	40 800,8	9 826,7	349	42 225,4	10 082,4	102,6
	01 – osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	238	16 813,8	5 887,1	193	14 088,6	6 083,1	x)
	09 – sędziowie i prokuratorzy	108	23 987,0	18 508,4	112	25 308,1	18 830,4	101,7
	17 – asystenci sędziów i prokuratorów	0	0	0	44	2 828,7	5 357,3	x)

x) Dane są nieporównywalne z uwagi na wyłączenie w roku 2011 grupy asystentów (status 17) z grupy osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń (status 01).

Załącznik nr 4**Kalkulacja oceny końcowej część 04 – Sąd Najwyższy**

Oceny wykonania budżetu części 04 – Sąd Najwyższy dokonano stosując kryteria¹⁵ oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2011 roku¹⁶.

Dochody : 669,6 tys. zł

Wydatki : 83 470,9 tys. zł

Łączna kwota G : 84 140,5 tys. zł

Waga wydatków w łącznej kwocie: $Ww = W : G = 0,992$

Waga dochodów w łącznej kwocie: $Wd = D : G = 0,008$

Nieprawidłowości w dochodach: 0

Ocena cząstkowa dochodów: pozytywna (5)

Nieprawidłowości w wydatkach: 0

Ocena cząstkowa wydatków: pozytywna (5)

Wynik końcowy: $Wk = 5 \times 0,992 + 5 \times 0,008 = 5$

¹⁵ <http://www.nik.gov.pl/kontrolle/standardy-kontroli-nik/>

¹⁶ Porównaj: <http://www.nik.gov.pl/kontrolle/analiza-budzetu-panstwa/>

Załącznik nr 5

Wykaz organów, którym przekazano informację o wynikach kontroli

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Komisja Finansów Publicznych
6. Komisja do Spraw Kontroli Państwowej
7. Komisja Odpowiedzialności Konstytucyjnej
8. Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka
9. Minister Finansów
10. Minister Sprawiedliwości
11. Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa
12. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego
13. Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego
14. Biuro Bezpieczeństwa Narodowego