

Spis treści

	Str.
PYTANIA PRAWNE DO IZBY CYWILNEJ.....	2
UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ.....	5
ORZECZENIA TEZOWANE IZBY CYWILNEJ.....	10
PYTANIA PRAWNE DO IZBY KARNEJ	15
UCHWAŁY IZBY KARNEJ	16
PYTANIE PRAWNE DO IZBY PRACY, UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I SPRAW PUBLICZNYCH.....	20
UCHWAŁY IZBY PRACY, UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I SPRAW PUBLICZNYCH	21

PYTANIA PRAWNE DO IZBY CYWILNEJ

III CZP 100/10

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Suwałkach przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy dopuszczalne jest ustanowienie prawa odrębnej własności lokalu (garażu) w budynku posadowionym na nieruchomości (prawie użytkowania wieczystego gruntu) składającej się z więcej niż jednej wyodrębnionych geodezyjnie i nie sąsiadujących ze sobą działek?”

III CZP 101/10

Pytanie prawne Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy z zakresu desygnatów pojęcia «lokal mieszkalny» zawartego w § 1 pkt 12 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 1999 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (Dz. U. Nr 109, poz. 1245) zgodnie z treścią tego przepisu wyłączone zostały lokale mieszkalne w domach bliźniaczych jako takich, czy tylko w domach bliźniaczych jednorodzinnych i czy przy dokonywaniu wykładni tego pojęcia dla celów podatkowych na tle regulacji § 1 pkt 12 w zw. z § 63 ust. 1 pkt 5 tego rozporządzenia w brzmieniu sprzed dnia 1 stycznia 2002 r. dozwolone jest odwołanie się do pojęcia «zabudowy jednorodzinnej» zawartego w § 3 pkt 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 14 grudnia

1994 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny podlegać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 1995 r. Nr 10, poz. 46)?”

III CZP 102/10

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Poznaniu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy przewidziany w art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. Nr 115, poz. 741 z późn. zm.) obowiązek zwrotu kwoty odpowiadającej udzielonej bonifikacie po waloryzacji obciąża spadkobiercę pierwotnego nabywcy, który to spadkobierca zbył lokal lub wykorzystał go na inne cele niż uzasadniające udzielenie bonifikaty przed upływem okresu przewidzianego w art. 68 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami?”

III CZP 103/10

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Słupsku przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy ustalenie wysokości opłaty sądowej od skargi wniesionej do sądu po 22 grudnia 2009 r. od orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Zamówień Publicznych zapadłego przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2009 r. Nr 206, poz. 1591) winno nastąpić w oparciu o przepis art. 34 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych w brzmieniu obowiązującym do dnia 22 grudnia 2009 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 167, poz. 1398), czy też w brzmieniu ustalonym ustawą z dnia 5 listopada 2009 r. nowelizującą

ustawę o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2009 r. Nr 206, poz. 1591)?”

UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ

III CZP 44/10 – z dnia 16 września 2010 r. w składzie 3 sędziów
na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Toruniu

Roszczenie przedsiębiorcy, który jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, o wynagrodzenie za bezumowne korzystanie z jego nieruchomości przez inny podmiot przedawnia się w terminie trzech lat.

III CZP 48/10 – z dnia 16 września 2010 r. w składzie 3 sędziów
na pytanie prawne Sądu Okręgowego we Wrocławiu:

„Czy w postępowaniu o podział majątku wspólnego rozliczeniu podlega równowartość bonifikaty z tytułu preferencyjnego nabycia własności lokalu mieszkalnego, przewidzianej w przepisie art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 22 czerwca 1995 r. o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2005 r. Nr 41, poz. 398) w sytuacji, gdy nabycie własności lokalu mieszkalnego na preferencyjnych warunkach określonych w tym przepisie nastąpiło po ustaniu wspólności majątkowej małżeńskiej przez byłego małżonka, któremu uprzednio – w czasie trwania małżeńskiej wspólności ustawowej – przydzielono tenże lokal jako kwaterę stałą na podstawie art. 10 powołanej ustawy, a przydział uwzględniał drugiego małżonka przy ustalaniu powierzchni mieszkalnej?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

III CZP 50/10 – z dnia 16 września 2010 r. w składzie 3 sędziów
na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Elblągu

Prawo dzierżawy nieruchomości zajętej w postępowaniu egzekucyjnym może być wpisane w dziale III księgi wieczystej, jeżeli do zawarcia umowy dzierżawy tej nieruchomości lub jej części doszło po spełnieniu przesłanek określonych w art. 936 zd. 3 w zw. z art. 935 § 3 k.p.c.

III CZP 56/10 – z dnia 16 września 2010 r. w składzie 3 sędziów
na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Warszawie

Syndyk masy upadłości spółki akcyjnej ma legitymację do ściągnięcia od akcjonariuszy uzupełniających wpłat na pokrycie kapitału zakładowego, których termin płatności jeszcze nie upłynął przed datą ogłoszenia upadłości obejmującej likwidację majątku spółki akcyjnej, a akcjonariusze nie zostali wezwani do uzupełnienia wkładu przez likwidatorów zgodnie z art. 471 k.s.h.

III CZP 58/10 – z dnia 16 września 2010 r. w składzie 3 sędziów
na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Białymstoku:

„1. Czy wyrok pozbawiający wykonalności tytuł wykonawczy w postaci orzeczenia sądowego z powodu wystąpienia zdarzenia uniemożliwiającego egzekwowanie zobowiązania przez pozwanego (art. 840 § 1 pkt 2 k.p.c.) korzysta z rozszerzonej prawomocności materialnej wobec osoby, która w toku sprawy o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego nabyła uprawnienie objęte tym tytułem ale nie weszła do sprawy w miejsce pozwanego – zbywcy (art. 192 pkt 3 k.p.c.), a uzyskała przed uprawomocnieniem się wyroku klauzulę wykonalności na swoją rzecz (art. 788 § 1 k.p.c.)?

w razie negatywnej odpowiedzi:

2. Czy dłużnik, w powództwie o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego, skierowanym przeciwko nabywcy wierzytelności, powołując się na wyrok wydany w warunkach opisanych w pkt. 1, może kwestionować przejście obowiązku w rozumieniu art. 840 pkt 1 k.p.c.?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

III CZP 61/10 – z dnia 16 września 2010 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Białymstoku

Komornik sądowy za egzekucję odebrania kilku rzeczy ruchomych prowadzoną na podstawie jednego tytułu wykonawczego pobiera jedną opłatę stałą (art. 50 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji, tekst jedn.: Dz. U. z 2006 r. Nr 167, poz. 1191 ze zm.).

III CZP 51/10 – z dnia 23 września 2010 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego we Wrocławiu

Na podstawie art. 691 § 1 k.c. nie można wstąpić w stosunek najmu lokalu socjalnego, o którym mowa w ustawie z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2005 r. Nr 31, poz. 266 ze zm.).

III CZP 52/10 – z dnia 23 września 2010 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Toruniu

Umowa zlecenia obejmująca stałe prowadzenie obsługi prawnej mocodawcy, w tym reprezentowanie go przed sądem, może być podstawą pełnomocnictwa procesowego tylko wtedy, gdy przedmiot sprawy obejmuje określoną w tej umowie czynność prawną, faktyczną lub usługę.

III CZP 54/10 – z dnia 23 września 2010 r. w składzie 3 sędziów
na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Gliwicach

Sąd może na podstawie art. 276 § 4 k.s.h. ustanowić likwidatora spółki z ograniczoną odpowiedzialnością także wtedy, gdy nie jest to połączone z odwołaniem dotychczasowego likwidatora.

III CZP 55/10 – z dnia 23 września 2010 r. w składzie 3 sędziów
na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Warszawie:

„Czy czynsz symboliczny ustalony na podstawie art. 7 ust. 1 dekretu z dnia 26 października 1945 r. o własności i użytkowaniu gruntów na obszarze m. st. Warszawy (Dz. U. Nr 50, poz. 279 z późn. zm.) wiąże tylko osobę, na rzecz której ustanowiono prawo użytkowania wieczystego w tym trybie, czy też wiąże także następnych nabywców prawa użytkowania wieczystego?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

III CZP 57/10 – z dnia 23 września 2010 r. w składzie 3 sędziów
na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Gdańsku

Spór o ustalenie nieistnienia stosunku prawnego wynikającego z umowy z powodu jej nieważności może być poddany przez strony pod rozstrzygnięcie sądu polubownego (art. 1157 k.p.c.).

III CZP 62/10 – z dnia 23 września 2010 r. w składzie 3 sędziów
na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Olsztynie

Wpis w księdze wieczystej prawa własności Skarbu Państwa, wskazujący – jako trwałego zarządcę – określoną jednostkę organizacyjną Skarbu Państwa nieposiadającą osobowości prawnej, może być zaskarżony apelacją wniesioną przez Skarb Państwa reprezen-

towany przez inną jednostkę organizacyjną, opartą na zarzucie, że zarząd przysługuje tej innej jednostce.

ORZECZENIA TEZOWANE IZBY CYWILNEJ

II CSK 544/09 – wyrok z dnia 15 kwietnia 2010 r.

W sprawie o odszkodowanie przeciwko notariuszowi, który nie spełnił obowiązku przesłania sądowi w terminie wypisu aktu notarialnego zawierającego wniosek o dokonanie wpisu w księdze wieczystej, bezskuteczny jest zarzut, że poszkodowany doznałby takiego samego uszczerbku wskutek późniejszego niezastosowania się do wezwania sądu o uzupełnienie braków wniosku o wpis do księgi wieczystej.

IV CSK 510/09 – postanowienie z dnia 13 maja 2010 r.

W sprawie o zasiedzenie nieruchomości przez Skarb Państwa do biegu zasiedzenia nie stosuje się art. 175 k.c. w zw. z art. 124 § 4 k.c. gdy posiadanie samoistne nie pozostaje w związku z aktem nacjonalizacyjnym albo innym zdarzeniem władczym stanowiącym przeszkodę w wytoczeniu powództwa windykacyjnego.

IV CSK 558/09 – wyrok z dnia 13 maja 2010 r.

Jeżeli dłużnik banku będący kredytobiorcą nie dotrzymuje warunków udzielenia kredytu, bank może dokonać przelewu wierzytelności na rzecz funduszu sekurytyzacyjnego bez zgody zarówno tego dłużnika jak i dłużnika banku z tytułu zabezpieczenia kredytu.

II CSK 27/10 – wyrok z dnia 15 czerwca 2010 r.

Przepis art. 322 k.p.c. nie ma zastosowania w sytuacji, w której wysokości żądania nie można ustalić tylko dlatego, że dowody

zgłoszone w sprawie gospodarczej uległy prekluzji na podstawie art. 479¹² k.p.c.

II CSK 648/09 – wyrok z dnia 15 czerwca 2010 r.

Złożenie bezpodstawnego wniosku o wszczęcie postępowania układowego nie zwalnia członków zarządu spółki z o.o. od odpowiedzialności przewidzianej w art. 298 § 1 k.h. w razie stwierdzenia, że występowały przesłanki do zgłoszenia żądania o ogłoszenie upadłości tej spółki.

I CSK 82/10 – postanowienie z dnia 16 czerwca 2010 r.

Jeżeli ujawnienie zmiany stanu prawnego nieruchomości polega na odłączeniu działki bez zmiany kształtu i obszaru pozostałych działek tworzących nieruchomość jej właściciel, składając wniosek o założenie księgi wieczystej dla nowopowstałej nieruchomości zobowiązany jest do przedstawienia tylko dokumentów stanowiących podstawę oznaczenia nieruchomości co do części odłączonej.

I CSK 464/09 – wyrok z dnia 16 czerwca 2010 r.

Przepis § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 10 marca 2000 r. w sprawie szczegółowych zasad tworzenia, przekształcenia, likwidacji, organizacji, zarządzania i kontroli zakładów opieki zdrowotnej utworzonych przez Ministra Obrony Narodowej (Dz. U. Nr 20, poz. 245) nie ograniczył kompetencji Ministra Obrony Narodowej do określenia następcy prawnego zlikwidowanego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej i do dokonania tego wyłącznie w sposób generalny w jednym akcie normatywnym.

II CZ 45/10 – postanowienie z dnia 23 czerwca 2010 r.

Niedopuszczalne jest zażalenie do Sądu Najwyższego na zawarte w wyroku sądu apelacyjnego postanowienie dotyczące kosztów procesu poniesionych przed sądem pierwszej instancji (art. 394¹ § 1 pkt 2 k.p.c.).

II CSK 51/10 – wyrok z dnia 23 czerwca 2010 r.

Przewidziane w art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych (tekst jedn.: Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1116 ze zm.) roszczenie o przeniesienie własności lokalu przejętego przez spółdzielnię przysługuje jego najemcy tylko wtedy, gdy pozostawał on w stosunku najmu tego lokalu już w chwili jego przejęcia przez spółdzielnię.

II CSK 659/09 – wyrok z dnia 23 czerwca 2010 r.

Korzyści wynikające z przeznaczenia nabytej nieodpłatnie nieruchomości na inne cele niż określone w umowie o jej nabycie nie są korzyściami uzyskanymi niesłusznie w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 1990 r. o zwrocie korzyści uzyskanych niesłusznie kosztem Skarbu Państwa lub innych państwowych osób prawnych (Dz. U. Nr 44, poz. 244 ze zm.).

IV CSK 40/10 – postanowienie z dnia 24 czerwca 2010 r.

Nieruchomość przeznaczona pod drogę publiczną może stanowić tylko własność Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego (art. 2a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, tekst jedn.: Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.). Posiadanie samoistne takiej nieruchomości przez inny podmiot nie może prowadzić do nabycia jej przez zasiedzenie.

IV CSK 58/10 – wyrok z dnia 24 czerwca 2010 r.

Spowodowana komunalizacją niemożność zwrotu właścicielowi przez państwową jednostkę organizacyjną mienia skonfiskowanego na podstawie wyroku, którego nieważność stwierdzono na podstawie ustawy z dnia 23 lutego 1991 r. o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego (Dz. U. Nr 34, poz. 149 ze zm.) uzasadnia roszczenie przeciwko Skarbowi Państwa o zapłatę równowartości tego mienia.

III CZP 46/10 – postanowienie z dnia 29 czerwca 2010 r.

Statut spółki wodnej nie może ograniczać uprawnień członka do wystąpienia ze spółki również wtedy, gdy jego członkostwo powstało *ex lege* na podstawie art. 165 ust. 7 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.).

II CSK 3/10 – wyrok z dnia 8 lipca 2010 r.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego, który stwierdza niezgodność z Konstytucją RP braku określonej regulacji prawnej w kwestionowanym przepisie, nie powoduje utraty mocy obowiązującej tego przepisu.

V CSK 15/10 – wyrok z dnia 14 lipca 2010 r.

Przesłanki zwolnienia od obowiązku zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji (art. 68 ust. 2a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 ze zm.) mają zastosowanie do pierwotnych nabywców nieruchomości wskazanych w art. 68 ust. 2 ustawy, a nie

do osób im bliskich (art. 68 ust. 2 lit. b ustawy), na rzecz których zbyły nieruchomości.

I CSK 19/10 – wyrok z dnia 22 lipca 2010 r.

Przepisy art. 4 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o zmianie niektórych ustaw dotyczących nabywania własności nieruchomości (Dz. U. Nr 157, poz. 1315) mają zastosowanie do określonych w ust. 1 przekształceń własnościowych mieszkań zakładowych zaszłych przed wejściem w życie ustawy, także do tych, do których doszło przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o zasadach zbywania mieszkań (...) (Dz. U. z 2001 r. Nr 4, poz. 24 ze zm.). Przewidziane w art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. naruszenie interesu prawnego osoby fizycznej nie jest tożsame z przewidzianym w pkt 1 tego przepisu naruszeniem prawa tej osoby.

I CSK 583/09 – postanowienie z dnia 22 lipca 2010 r.

W razie dokonywania na wniosek uprawnionego wpisu służebności gruntowej w dziale III księgi wieczystej prowadzonej dla nieruchomości obciążonej, równoczesnego wpisu w dziale I-Sp księgi wieczystej prowadzonej dla nieruchomości władnącej dokonuje się z urzędu.

PYTANIA PRAWNE DO IZBY KARNEJ

I KZP 21/10

Wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich przedstawiony do rozpoznania przez skład 7 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy samo zgłoszenie przez oskarżonego, który nie miał obrońcy w czasie pierwszego przesłuchania pokrzywdzonego, żądania ponownego przesłuchania, także bez podania powodów takiego wniosku, zobowiązuje sąd do przesłuchania dziecka (art. 185a § 1 k.p.k.)?”

I KZP 22/10

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Gliwicach przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy przysługuje zażalenie na postanowienie sądu wydane w trybie art. 203 § 2 i 3 k.p.k. o nieuwzględnieniu wniosku o orzeczenie badań psychiatrycznych oskarżonego połączonych z obserwacją w zakładzie leczniczym, bądź o odmowie jej przedłużenia na dalszy, oznaczony czas?”

UCHWAŁY IZBY KARNEJ

I KZP 10/10 – z dnia 30 września 2010 r. w składzie 7 sędziów na pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego

Rodzic małoletniego nie może, działając w charakterze przedstawiciela ustawowego, wykonywać praw tego małoletniego jako pokrzywdzonego w postępowaniu karnym, w tym także w postępowaniu z oskarżenia prywatnego, jeżeli oskarżonym jest drugi z rodziców.

I KZP 11/10 – z dnia 30 września 2010 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Katowicach:

„I. Czy Sąd Okręgowy i Ubezpieczeń Społecznych zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 7 maja 2009 roku o biegłych i rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym (Dz. U. Nr 77, poz. 649) jest sądem pierwszej instancji działającym zgodnie z kodeksem postępowania karnego – w części dotyczącej postępowania przed sądem pierwszej instancji – zatem prowadzącym sprawę począwszy od odczytania wniosku o ukaranie, jeżeli tak, to jaka jest sytuacja prawna wyroku Krajowego Sądu Dyscyplinarnego po wniesieniu odwołania do Sądu Okręgowego Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych i w oparciu o jaki z przepisów kodeksu postępowania karnego?

II. Czy Sąd Okręgowy i Ubezpieczeń Społecznych jest sądem odwoławczym (sądem drugiej instancji wobec Krajowego Sądu Dyscyplinarnego) działającym w granicach odwołania od wyroku

Krajowego Sądu Dyscyplinarnego, a jeżeli tak, to czy orzeka on zgodnie z kodeksem postępowania karnego w części dotyczącej sądu odwoławczego i zatem czy w tym trybie ma prawo odnieść się do wyroku Krajowego Sądu Dyscyplinarnego, np. uchylić go do ponownego rozpoznania?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

I KZP 14/10 – z dnia 30 września 2010 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Olsztynie:

„Czy użyty w art. 575 § 1 k.p.k. termin «wyrok łączny» odnosi się do wyroku rozumianego jako orzeczenie, czy też jego części wyznaczonej granicami zbiegu realnego przestępstw, warunkującego jedną karę łączną orzekaną na podstawie art. 85 k.k.?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

I KZP 15/10 – z dnia 30 września 2010 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Tarnowie:

„Czy wyczerpuje znamiona wykroczenia z art. 65 § 2 k.w. (ewentualnie z art. 97 k.w.) niespełnienie obowiązku określonego w art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (tekst jedn.: Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908 ze zm.), gdy doręczenie kierowanego do właściciela lub posiadacza pojazdu żądania udzielenia informacji przez uprawniony organ, nastąpiło w formie doręczenia awizowanego (art. 133 § 1 i 2 k.p.k. w zw. z art. 38 § 1 k.p.w.)?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

I KZP 16/10 – z dnia 30 września 2010 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Gliwicach:

„Czy pojęcie «pełnienia funkcji publicznej» stanowiące znamię przestępstwa z art. 228 § 5 k.k. w brzmieniu przed nowelą z dnia 13 czerwca 2003 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 111, poz. 1061) wprowadzającą definicję legalną osoby pełniącej funkcję publiczną w art. 115 § 19 k.k. ustalane być może wyłącznie w oparciu o kryterium środków publicznych oddanych w dyspozycję danej jednostki organizacyjnej, czy też konieczne jest nadto ustalenie, iż zachowanie danej osoby mającej wypełniać znamię wskazanego przepisu stanowiło władcze dysponowanie środkami publicznymi oraz związane było z ustawowym umocowaniem zakresu uprawnień i obowiązków, które dana osoba miała realizować w sferze publicznej, a ponadto czy przez jednostkę organizacyjną dysponującą środkami publicznymi w rozumieniu art. 115 § 19 k.k. należy rozumieć wyłącznie jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z dnia 24 września 2009 r.) i inne podmioty, którym powierzono administrowanie środkami publicznymi w rozumieniu tej ustawy, czy także podmioty gospodarcze powstałe w oparciu o majątek Skarbu Państwa?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

I KZP 17/10 – z dnia 30 września 2010 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Suwałkach:

„Czy przez narzędzie lub inny przedmiot stanowiący mienie ruchome, które służyło lub było przeznaczone do popełnienia przestępstwa skarbowego w rozumieniu art. 29 pkt 2 k.k.s. należy rozu-

mieć zestaw składający się z ciągnika siodłowego z naczepą czy też samą naczepę w sytuacji gdy jedynie w naczepie zostały ukryte przedmioty pochodzące z przestępstwa?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

**PYTANIE PRAWNE DO IZBY PRACY,
UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I SPRAW PUBLICZNYCH**

I UZP 2/10

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Białymstoku przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy w postępowaniu z odwołania od decyzji organu rentowego (w niniejszej sprawie – Dyrektora Wojskowego Biura Emerytalnego) nie dołączenie przez pełnomocnika tego organu przy pierwszej czynności procesowej – w myśl art. 89 § 1 k.p.c. – oprócz pełnomocnictwa z podpisem mocodawcy, także dokumentu potwierdzającego, iż osoba udzielająca pełnomocnictwa jest uprawniona do działania za mocodawcę – powoduje nieważność postępowania przed sądem pierwszej instancji z mocy art. 379 pkt 2 k.p.c. (gdyż pełnomocnik strony nie był należycie umocowany)?”

UCHWAŁY IZBY PRACY, UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I SPRAW PUBLICZNYCH

II UZP 6/10 – z dnia 1 września 2010 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Gdańsku

Wypłacone w latach 1970 – 1976 premie z funduszu premio-
wego w Państwowych Gospodarstwach Rolnych podlegają, ze
względu na obowiązek opłacania składki na cele emerytalne na
podstawie ustawy z dnia 23 stycznia 1968 r. o funduszu emerytal-
nym (Dz. U. Nr 3, poz. 7 ze zm.), uwzględnieniu w podstawie wymia-
ru emerytury i renty (art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o
emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, tekst
jedn.: Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227 ze zm.).

II UZP 7/10 – z dnia 1 września 2010 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Warszawie

Pod pojęciem uposażenia należnego na ostatnio zajmowanym
stanowisku (art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopa-
trzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeń-
stwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Woj-
skowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antyko-
rupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej
Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin – tekst jedn.:
Dz. U. z 2004 r. Nr 8, poz. 67 ze zm.) należy rozumieć uposażenie w
wysokości odpowiadającej grupie uposażenia, do której zostało za-
szeregowane zajmowane przez funkcjonariusza Policji stanowisko
służbowe (art. 3 ust. 1 pkt 8 powołanej ustawy).