

## Spis treści

	Str.
PYTANIA PRAWNE DO IZBY CYWILNEJ .....	1
UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ.....	4
PYTANIE PRAWNE DO IZBY KARNEJ.....	7
UCHWAŁY IZBY KARNEJ .....	8
PYTANIA PRAWNE DO IZBY PRACY, UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I SPRAW PUBLICZNYCH.....	11
UCHWAŁA IZBY PRACY, UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I SPRAW PUBLICZNYCH.....	13

## **PYTANIA PRAWNE DO IZBY CYWILNEJ**

### **III CZP 79/03**

**Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Katowicach przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy art. 31 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz o zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 123, poz. 776 z późn. zm.) w brzmieniu ustalonym ustawą z dnia 20 grudnia 2002 r. o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz o zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2003 r. Nr 7, poz. 79) obowiązującym od dnia 1 lutego 2003 r. ustanawia ustawowe zwolnienie prowadzących zakłady pracy chronionej lub zakłady aktywności zawodowej od opłat w postępowaniu sądowym?”**

### **III CZP 80/03**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego we Wrocławiu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy brak w postanowieniu o dział spadku rozstrzygnięcia w przedmiocie odsetek od zasądzonej na podstawie art. 212 § 3 k.c. spłaty wyłącza możliwość ich dochodzenia na podstawie art. 481 § 1 k.c.?”**

### **III CZP 81/03**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Zamościu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy art. 98 ust. 2 Prawa bankowego stanowi podstawę do wystawienia bankowego tytułu egzekucyjnego przeciwko następcom prawnym (z tytułu spadkobrania) dłużnika banku?”**

### **III CZP 82/03**

**Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Gdańsku przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy w przypadku międzynarodowego kolejowego przewozu towarów między stacjami, o których mowa w art. 2 umowy o międzynarodowej kolejności komunikacji towarowej (SMGS) z dnia 1 listopada 1951 r. do przedawnienia roszczenia z tytułu opłaty za postój wagonów spowodowany oczekiwaniem przesyłki na załatwienie formalności celnych z przyczyn niezależnych od kolei stosuje się art. 31 powołanej wyżej umowy?”**

### **III CZP 83/03**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Warszawie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy jeżeli w postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 czerwca 1994 r. o zamówieniach publicznych (Dz. U. Nr 72, poz. 664) strona udzieliła pełnomocnictwa, wyrok zespołu arbitrów doręcza się – stosownie do treści art. 709 k.p.c. w zw. z art. 87 ustawy o zamówieniach publicznych – bezpośrednio stronie czy też ustanowionemu pełnomocnikowi?”**

### **III CZP 84/03**

**Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Warszawie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy nadpłata, o której mowa w art. 74 § 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa ma charakter wierzytelności podlegającej przelewowi na podstawie art. 509 k.c.?”**

### **III CZP 85/03**

**Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy nabycie własności w uwzględnieniu powództwa z art. 231 § 2 k.c. może nastąpić w częściach ułamkowych nieruchomości w przypadku wzniesienia kilku urzędzeń przez różne podmioty i czy właściwym kryterium dla ustalenia wysokości udziałów ułamkowej części nieruchomości stanowi wyłącznie wartość wzniesionych urzędzeń?”**

## UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ

**III CZP 49/03** – z dnia 11 września 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego we Wrocławiu:

1) „Czy po śmierci mocodawcy czynność prawna dokonana przez pełnomocnika w granicach pierwotnego umocowania jest ważna i wywołuje skutki prawne dla spadkobiercy, mimo, iż druga strona o wygaśnięciu umocowania nie wiedziała i nie mogła z łatwością się dowiedzieć (art. 105 k.c. w zw. z art. 101 § 2 k.c.)?”

2) Jeżeli odpowiedź na pierwsze pytanie będzie pozytywna, to czy spadkobierca najemcy w zakresie prawa najmu może być uznany za «nabywcę» i «najemcę», o których mowa w art. 28 ust. 2 i 3 oraz art. 34 pkt 1 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r. (jedn. tekst: Dz. U. z 2000 r. Nr 6, poz. 70), tj. czy ma roszczenie o zawarcie umowy sprzedaży nieruchomości w postaci lokalu mieszkalnego na warunkach preferencyjnych wynikających z protokołu rokowań?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

**III CZP 52/03** – z dnia 11 września 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Białymstoku

Akcje pracownicze nabyte w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych (jedn. tekst: Dz. U. z 2002 r. Nr 171, poz. 1397 ze zm.) przez jednego z małżonków po ustaniu wspólności ustawowej, w wyniku realizacji uprawnienia uzyskanego przed ustaniem wspólności ustawowej, są składnikiem majątku tylko tego

małżonka.

**III CZP 53/03** – z dnia 11 września 2003 r. w składzie 3 sędziów  
na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Toruniu

Wierzytelności zabezpieczone przewłaszczeniem rzeczy są  
objęte postępowaniem układowym.

**III CZP 55/03** – z dnia 24 września 2003 r. w składzie 3 sędziów  
na pytanie prawne Sądu Okręgowego we Włocławku

Jeżeli umowa o udzielenie pomocy pieniężnej została zawarta  
przed dniem 1 stycznia 1999 r. na podstawie przepisu art. 12 ust. 2  
rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 października 1993 r. w  
sprawie rodzin zastępczych (Dz. U. Nr 103, poz. 470 ze zm.), do  
obliczania pomocy pieniężnej na częściowe pokrycie kosztów  
utrzymania dziecka w rodzinie zastępczej w okresie od dnia 1  
stycznia 1999 r. do dnia 31 grudnia 2000 r. ma zastosowanie art. 19  
ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z  
Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. Nr 162, poz. 1118).

**III CZP 56/03** – z dnia 24 września 2003 r. w składzie 3 sędziów  
na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze

W sprawie o podział majątku wspólnego po ustaniu  
wspólności majątkowej małżeńskiej, w skład którego wchodzi  
prawo najmu lokalu mieszkalnego, sąd przyznając w wyniku  
podziału to prawo jednemu z byłych małżonków, będących  
współlokatorami w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21  
czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie  
gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. Nr 71, poz. 773 ze zm.)  
i nakazując drugiemu wydanie lokalu (art. 624 w zw. z art. 688 i art.

567 § 3 k.p.c.) orzeka o uprawnieniu tego małżonka do otrzymania lokalu socjalnego bądź o braku takiego uprawnienia.

Zobowiązany do wydania lokalu jest w takiej sprawie tylko były małżonek, któremu nie przyznano prawa najmu.

Właściwa gmina powinna brać udział w postępowaniu jako zainteresowana wówczas, gdy sąd ma orzec o wydaniu lokalu przez jednego z byłych małżonków.

**III CZP 58/03** – z dnia 24 września 2003 r. w składzie 3 sędziów  
na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Poznaniu

Na postanowienie w przedmiocie wstrzymania wykonania nakazu zapłaty wydanego w postępowaniu nakazowym przysługuje zażalenie (art. 492 § 3 w zw. z art. 394 pkt 4 k.p.c.).

## **PYTANIE PRAWNE DO IZBY KARNEJ**

### **I KZP 33/03**

**Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Krakowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy karta uprawniająca do podjęcia pieniędzy z automatu bankowego jest cudzą rzeczą ruchomą w rozumieniu art. 284 § 1 k.k., czy też stanowi dokument stwierdzający prawo majątkowe innej osoby w rozumieniu art. 275 § 1 k.k.?”**



## UCHWAŁY IZBY KARNEJ

**I KZP 16/03** – z dnia 30 września 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Kielcach

Osoba, która stosownie do przepisów ustawy z dnia 6 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (Dz. U. Nr 11, poz. 50 ze zm.) jest upoważniona do wystawienia faktury VAT, a przed dniem 1 stycznia 2000 r. była uprawniona także do wystawienia rachunku uproszczonego przewidzianego w tej ustawie, jest inną osobą uprawnioną do wystawienia dokumentu w rozumieniu art. 271 § 1 k.k. Jeżeli jednak sprawca wystawia fakturę nierzetelną (nierzetelny rachunek uproszczony) godząc w obowiązek podatkowy, dopuszcza się wówczas czynu zabronionego określonego w art. 62 § 2 lub 5 k.k.s., stanowiącego *lex specialis*.

**I KZP 19/03** – z dnia 30 września 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Kielcach

W wypadkach określonych w art. 66 § 3 k.k. pojednać się ze sprawcą może – w razie śmierci pokrzywdzonego – osoba najbliższa.

**I KZP 20/03** – z dnia 30 września 2003 r. w składzie 7 sędziów na pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego

Obowiązek posiadania obrońcy przed sądem okręgowym jako sądem pierwszej instancji, przez oskarżonego, którego pozbawiono wolności (art. 80 k.p.k. w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 lipca 2003 r.) ustawał w wypadku odzyskania przez niego wolności.

**I KZP 22/03** – z dnia 30 września 2003 r. w składzie 7 sędziów  
na wniosek Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego

Osoba, która stosownie do przepisów ustawy z dnia 6 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (Dz. U. Nr 11, poz. 50 ze zm.) jest upoważniona do wystawienia faktury VAT, należy do kategorii innych osób uprawnionych do wystawienia dokumentu w rozumieniu art. 271 § 1 k.k. Jeżeli jednak sprawca wystawia fakturę nierzetelną godząc w obowiązek podatkowy, dopuszcza się wówczas czynu zabronionego określonego w art. 62 § 2 lub 5 k.k.s., stanowiącego *lex sepcialis*.

**I KZP 23/03** – z dnia 30 września 2003 r. w składzie 3 sędziów  
na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Gliwicach

W sprawach rozpoznawanych według przepisów Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia (ustawa z dnia 24 sierpnia 2001 r., Dz. U. Nr 106, poz. 1148 ze zm.) warunkiem poprzestania na odczytaniu zeznań świadka w trybie stosowanego odpowiednio art. 442 § 2 k.p.k. (w brzmieniu obowiązującym do dnia 30 czerwca 2003 r.) w zw. z art. 109 § 2 k.p.s.w., była zgoda stron obecnych na rozprawie.

**I KZP 24/03** – z dnia 30 września 2003 r. w składzie 3 sędziów  
na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Gliwicach

Organom Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (upoważnionym przez nie osobom) – na podstawie art. 66 ust. 4 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. Nr 137, poz. 887 ze zm.) w zw. z art. 17 § 3 k.p.w. – przysługują uprawnienia oskarżyciela publicznego w sprawach o wykroczenia,

które zostały ujawnione w zakresie działania Zakładu i w których wystąpił on z wnioskiem o ukaranie.

**I KZP 25/03** – z dnia 30 września 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Łodzi

Nie jest dopuszczalne wznowienie postępowania mandatowego, ani postępowania przeprowadzonego na podstawie art. 101 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. Nr 106, poz. 1148) i zakończonego wydaniem postanowienia o odmowie uchylenia mandatu karnego, ponieważ orzeczenie to nie kończy prawomocnie postępowania sądowego w rozumieniu art. 113 § 1 k.p.w. w zw. z art. 540 § 1 *in principio* k.p.k.

**I KZP 26/03** – z dnia 30 września 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Warszawie

Sędzia biorący udział w wydaniu na podstawie art. 345 § 1 k.p.k. postanowienia, które sąd odwoławczy uchylił i przekazał sprawę sądowi pierwszej instancji do rozpoznania, nie jest – co do zasady – wyłączony od udziału w sprawie na zasadzie art. 40 § 1 pkt 7 k.p.k. Jeżeli jednak podejmowana przezeń czynność sprowadza się, bez pojawienia się nowych okoliczności faktycznych lub odmiennych uwarunkowań prawnych, do ponownego udziału w wydaniu orzeczenia w tej kwestii, która stanowiła przedmiot rozstrzygnięcia w orzeczeniu uchylonym przez sąd odwoławczy, należy uznać, że naruszony został wskazany wyżej przepis art. 40 § 1 pkt 7 k.p.k.

## **PYTANIA PRAWNE DO IZBY PRACY, UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I SPRAW PUBLICZNYCH**

### **III PZP 12/03**

Pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego przedstawione do rozpoznania przez skład 7 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy wyjaśnienia treści postanowień układu zbiorowego pracy, dokonane wspólnie przez strony układu na podstawie art. 241<sup>6</sup> § 1 k.p. są wiążące dla Sądu rozpoznającego sprawy z zakresu prawa pracy?”

### **III PZP 13/03**

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Częstochowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

1. „Czy w postępowaniu uproszczonym (art. 505<sup>1</sup> – 505<sup>13</sup> k.p.c.) stosowanym w sprawach z zakresu prawa pracy dopuszczalne jest dochodzenie jednym pozwem skumulowanych świadczeń tego samego rodzaju, które mają różne terminy wymagalności?

2. Czy dopuszczalne jest łączenie do wspólnego rozpoznania i orzekania spraw między tymi samymi stronami w przypadku gdy każda ze spraw połączonych dochodzona jest w postępowaniu uproszczonym, a jeżeli tak, to czy połączenie takich spraw do wspólnego rozpoznania i orzekania oznacza konieczność dalszego rozpoznania sprawy z pominięciem przepisów o postępowaniu uproszczonym w sytuacji gdy wartość połączonych roszczeń:

- a) nie przekracza pięciu tysięcy złotych
- b) przekracza pięć tysięcy złotych?”

### **III PZP 14/03**

**Pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego przedstawione do rozpoznania przez skład 7 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy przeniesienie nauczyciela zatrudnionego na podstawie mianowania do innej szkoły bez jego zgody przez organ prowadzący szkołę w trybie art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (jedn. tekst: Dz. U. z 2003 r. Nr 118, poz. 1112) powoduje nawiązanie nowego stosunku pracy?”**

**UCHWAŁA IZBY PRACY,  
UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I SPRAW PUBLICZNYCH**

**III PZP 9/03** – z dnia 24 września 2003 r. w składzie 3 sędziów  
na pytanie prawne Sądu Okręgowego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń  
Społecznych w Częstochowie:

„Czy sąd powszechny jest związany orzeczeniem  
interpretacyjnym Trybunału Konstytucyjnego?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.