

Spis treści

	Str.
PYTANIA PRAWNE DO IZBY CYWILNEJ	1
UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ.....	8
ORZECZENIA TEZOWANE IZBY CYWILNEJ	11
PYTANIA PRAWNE DO IZBY KARNEJ.....	13
ORZECZENIA TEZOWANE IZBY KARNEJ.....	15
PYTANIA PRAWNE DO IZBY PRACY, UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I SPRAW PUBLICZNYCH.....	18
UCHWAŁY IZBY PRACY, UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I SPRAW PUBLICZNYCH.....	20

PYTANIA PRAWNE DO IZBY CYWILNEJ

III CZP 63/05

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp. przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy komornik, w przypadku egzekucji alimentów wszczętej przed 1 stycznia 2002 r., jest uprawniony do pobierania w toku dalszej egzekucji alimentów opłaty w wysokości 21 % wartości egzekwowanego roszczenia, czy też obowiązany jest uwzględnić zmiany w zakresie wysokości opłaty wprowadzone ustawą z 18 września 2001 r. o zmianie ustawy o komornikach sądowych i egzekucji – Dz. U. Nr 130, poz. 1452?”

III CZP 64/05

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Katowicach przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„1. Czy art. 793 k.p.c. ma zastosowanie do bankowego tytułu egzekucyjnego wystawionego na podstawie art. 96 ust. 1 prawa bankowego, uwzględniając treść art. 96 ust. 3 prawa bankowego?

2. Czy sam fakt przejęcia na podstawie art. 147 prawa bankowego banku, który wystawił bankowy tytuł egzekucyjny – po wydaniu postanowienia w trybie art. 793 k.p.c. – uzasadnia uwzględnienie zażalenia na wymienione postanowienie?

3. Czy bank, który jest następcą prawnym banku, który wystawił bankowy tytuł egzekucyjny może domagać się w trybie art. 788 k.p.c. nadania takiemu tytułowi egzekucyjnemu klauzuli wykonalności, czy też jest uprawniony we własnym imieniu wystawić w trybie

art. 96 ust. 1 prawa bankowego bankowy tytuł egzekucyjny w celu przymusowego zaspokojenia w postępowaniu egzekucyjnym?

4. Czy dopuszczalne jest nadanie tytułowi egzekucyjnemu klauzuli wykonalności przeciwko dłużnikowi, co do którego ogłoszono upadłość z możliwością zawarcia układu w przypadku, gdy wierzytelność wskazana w tytule egzekucyjnym jest objęta tym postępowaniem upadłościowym?

a w przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie postawione w punkcie 4

5. Czy na wierzycielu, którego wierzytelność stwierdzona została tytułem egzekucyjnym i zabezpieczona zastawem, a zatem nie objęta układem stosownie do treści art. 273 § 2 prawa upadłościowego i naprawczego, ciąży obowiązek wykazania stosownie do treści art. 786 § 1 k.p.c. istnienia zastawu uprawniającego do zaspokojenia się z majątku upadłego dłużnika w postępowaniu egzekucyjnym poza postępowaniem upadłościowym?

6. Czy w sytuacji, gdy wierzycielowi został wydany tytuł wykonawczy, możliwe jest wydanie w trybie art. 793 k.p.c. dalszego tytułu wykonawczego z ograniczeniem jego zakresu do niektórych składników majątku dłużnika w sytuacji, gdy do prowadzenia egzekucji z tychże składników możliwe jest wykorzystanie pierwszego tytułu?

a w przypadku pozytywnej odpowiedzi na postawione w punkcie 6 pytanie

7. Czy sentencja postanowienia wydanego na podstawie art. 793 k.p.c. winna wymieniać części majątku, z którego wydany tytuł wykonawczy uprawnia do egzekucji, czy też możliwe jest określenie tej części majątku w sposób negatywny (przykładowo z wyłączeniem prawa do prowadzenia egzekucji z konkretnych składników majątkowych)?”

III CZP 65/05

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Koszalinie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy ustanowiony w art. 479⁹ § 1 k.p.c. obowiązek doręczania w toku sprawy, przez stronę reprezentowaną przez adwokata, radcę prawnego lub rzecznika patentowego odpisów pism procesowych z załącznikami bezpośrednio stronie przeciwnej i dołączania do pisma procesowego wnoszonego do sądu dowodu doręczenia drugiej stronie odpisu pisma albo dowodu wysłania go listem poleconym, pod rygorem zwrotu pisma bez wzywania do usunięcia tego braku – dotyczy również składanego w formie pisma procesowego żądania sporządzenia uzasadnienia wyroku i jego doręczenia z uzasadnieniem?”

III CZP 66/05

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Świdnicy przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy dopuszczalny jest wpis w księdze wieczystej wzmianki o wszczęciu egzekucji z nieruchomości przeciwko dłużnikowi, który tak w chwili dokonywania wpisu jak i wzmianki o wniosku nie był już właścicielem, a w dziale II księgi są ujawnieni nabywcy nieruchomości, którzy nabycia dokonali w warunkach działania ręką wiary publicznej ksiąg wieczystych?”

III CZP 67/05

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Warszawie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy zważywszy na treść art. 36 ust. 1 ustawy z 26 stycznia

1984 r. Prawo prasowe (Dz. U. Nr 5, poz. 24 ze zm.), wymienione w ustępie czwartym tego artykułu przypadki, kiedy wydawca i redaktor mogą odmówić zamieszczenia ogłoszeń i reklamy są wyczerpujące?”

III CZP 68/05

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Poznaniu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy do powierzchni zanieczyszczonych, o których mowa w § 5 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2003 r. w sprawie opłat za korzystanie ze środowiska (Dz. U. Nr 55, poz. 477 z późn. zm.), od których pobiera się opłaty za wprowadzenie ścieków obejmujących wody opadowe lub roztopowe ujęte w systemy kanalizacyjne zalicza się powierzchnię dachów?”

III CZP 69/05

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Świdnicy przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy dopuszczalna jest droga sądowa w sprawie o nakazanie Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych przekazania składki do otwartego funduszu emerytalnego?

a w przypadku odpowiedzi twierdzącej

Czy ubezpieczony jest legitymowany czynnie do wystąpienia z takim żądaniem?”

III CZP 70/05

Pytanie prawne Sądu Okręgowego we Wrocławiu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy możliwe jest udzielenie substytucji przez adwokata radcy

prawnemu?”

III CZP 71/05

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy wierzyciel ma obowiązek uiszczenia opłaty kancelaryjnej na podstawie przepisu § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 15 listopada 1996 r. w sprawie wysokości opłat kancelaryjnych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 139, poz. 650) należnej za nadanie prawomocnemu nakazowi zapłaty na podstawie przepisu art. 782 § 2 k.p.c. – po złożeniu wniosku o nadanie przez wierzyciela – tak w zakresie opłaty za klauzulę wykonalności jak też w zakresie opłaty za odpis nakazu zapłaty?”

III CZP 72/05

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy dopuszczalne jest połączenie się dwóch związków zawodowych w ten sposób, że związek przejmujący wstępuje w prawa i obowiązki związku przejmowanego niezależnie od charakteru prawnego tych praw i obowiązków jako jego następcą prawny pod tytułem ogólnym, a skutkiem takiego połączenia będzie rozwiązanie i wykreślenie z Krajowego Rejestru Sądowego związku przejmowanego bez przeprowadzenia procedury likwidacyjnej?”

III CZP 73/05

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Rzeszowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„1. Czy wobec ostatecznego rozstrzygnięcia protestu zgodnie

z art. 182 ust. 2 pkt 2 litera „a” ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177 ze zm.) dopuszczalne jest uwzględnienie skargi i zmiana wyroku Zespołu Arbitrów polegająca na uwzględnieniu odwołania i odrzuceniu oferty wykonawcy w sytuacji, gdy z tym wykonawcą zamawiający zawarł już umowę, a to wobec upływu zawieszenia terminu określonego w art. 181 ust. 1 wymienionej wyżej ustawy i w wykonaniu obowiązku wynikającego z art. 94 ust. 1 tej ustawy?

w przypadku odpowiedzi przeczącej na pytanie 1

2. Czy postępowanie przed sądem powszechnym wywołane wniesieniem skargi na wyrok Zespołu Arbitrów ulega w takiej sytuacji umorzeniu stosownie do art. 355 § 1 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. i w zw. z art. 194 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych?”

III CZP 74/05

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Warszawie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zamawiający uprawniony jest do badania zasadności dokonanego przez oferenta – w trybie art. 96 ust. 4 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177 ze zm.) – zastrzeżenia informacji potwierdzających spełnienie przez niego warunków wymaganych specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, a w przypadku pozytywnego w tym względzie rozstrzygnięcia: czy konsekwencją stwierdzenia bezzasadności takiego zastrzeżenia powinno być odrzucenie oferty w trybie art. 89 ust. 1 pkt 1 wymienionej na wstępie ustawy?”

III CZP 75/05

Pytanie prawne Sądu Okręgowego we Wrocławiu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„1. Czy dopuszczalne jest orzekanie o kontaktach rodziców z dziećmi w postępowaniu o rozwód i czy zatem, wobec wytoczenia sprawy o rozwód ulega zawieszeniu z mocy art. 445¹ § 2 k.p.c. postępowanie o ustalenie kontaktów rodziców z dziećmi?

2. Czy dopuszczalne jest zawarcie ugody w sprawie o ustalenie kontaktów rodziców z dziećmi?”

UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ

III CZP 28/05 – z dnia 9 czerwca 2005 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie

Właściwość przemienna sądu, do którego pozew został wniesiony, powinna wynikać z okoliczności wskazanych w pozwie (art. 187 § 1 pkt 2 k.p.c.).

III CZP 31/05 – z dnia 9 czerwca 2005 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Bydgoszczy:

„Czy skuteczny jest zapis, którego przedmiot i wielkość określona została przez spadkodawcę w testamencie w sposób pośredni jako część ułamkowa spadku?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

III CZP 33/05 – z dnia 9 czerwca 2005 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Gdańsku

Wspólnota mieszkaniowa powstaje w razie sukcesywnego wyodrębniania lokali przez właściciela nieruchomości z jednoczesnym oddawaniem w użytkowanie wieczyste części gruntu, choćby niektóre lokale pozostawały niewyodrębnione.

III CZP 26/05 – z dnia 17 czerwca 2005 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Rzeszowie

Sąd ma obowiązek wziąć pod uwagę w każdym stanie sprawy nieważność czynności prawnej (art. 58 § 1 k.c.), jednak tylko na

podstawie materiału zgromadzonego zgodnie z regułami wskazanymi w art. 479¹² § 1 i art. 381 k.p.c.

III CZP 29/05 – z dnia 17 czerwca 2005 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Bydgoszczy

Właścicielowi nieruchomości przysługuje roszczenie o odpowiednie wynagrodzenie za korzystanie z niej, przeciwko posiadaczowi służebności w złej wierze, niezależnie od zgłoszenia roszczenia określonego w art. 222 § 2 k.c.

III CZP 30/05 – z dnia 17 czerwca 2005 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu:

„W jakim składzie orzeka Sąd Rejonowy – Sąd Gospodarczy w sprawie, o której mowa w art. 373 ustawy z dnia 18 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe i naprawcze?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

III CZP 23/05 – z dnia 22 czerwca 2005 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Gdańsku

1. W sprawie o separację nie jest dopuszczalna w postępowaniu apelacyjnym zmiana powództwa na żądanie orzeczenia rozvodu.

2. Odmówiono podjęcia uchwały w pozostałym zakresie.

III CZP 32/05 – z dnia 22 czerwca 2005 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego we Wrocławiu

1) Przepis art. 12 ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego (Dz. U. Nr 71, poz. 733 ze zm.) miał zastosowanie także

do spółdzielczego prawa do lokalu.

2) Odmówiono podjęcia uchwały w pozostałym zakresie.

III CZP 36/05 – z dnia 22 czerwca 2005 r. w składzie 3 sędziów
na pytanie prawne Sądu Rejonowego w Rzeszowie:

„Czy na postanowienie sędziego-komisarza o odrzuceniu zażalenia przysługuje zażalenie?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

III CZP 35/05 – z dnia 23 czerwca 2005 r. w składzie 3 sędziów
na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Szczecinie

W sprawie z powództwa spółdzielni mieszkaniowej o eksmisję pozwany-wykluczony członek spółdzielni może skutecznie powołać się na przysługujące mu wobec tej spółdzielni spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu także wówczas, gdy wykluczenie nastąpiło przed wejściem w życie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 marca 2004 r., sygn. akt K 32/03 (Dz. U. Nr 63, poz. 591).

III CZP 37/05 – z dnia 23 czerwca 2005 r. w składzie 3 sędziów
na pytanie prawne Sądu Okręgowego we Wrocławiu

Ustalona przez sąd opłata roczna z tytułu użytkowania wieczystego (art. 80 ust. 1 i 2 w zw. z art. 78 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami – jedn. tekst: Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 ze zm.) staje się wymagalna, w części przewyższającej opłatę dotychczasową, po uprawomocnieniu się wyroku.

ORZECZENIA TEZOWANE IZBY CYWILNEJ

IV CK 426/04 – postanowienie z dnia 13 stycznia 2005 r.

Przepis art. 76 ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (jedn. tekst: Dz. U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1361 ze zm.) ma zastosowanie do hipoteki zabezpieczającej kredyt udzielony na budowę domów mieszkalnych jeżeli podział nieruchomości obciążonej, polegający na przeniesieniu własności części nieruchomości zabudowanej domem mieszkalnym, nastąpił po wejściu w życie ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o zmianie ustawy o księgach wieczystych i hipotece, ustawy Kodeks postępowania cywilnego, ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych oraz ustawy Prawo o notariacie (Dz. U. Nr 63, poz. 635).

III CK 296/04 – wyrok z dnia 16 lutego 2005 r.

Podjęcie przez zarząd spółki akcyjnej uchwały o zwołaniu walnego zgromadzenia bez obecności jednego z członków zarządu, który o posiedzeniu nie był zawiadomiony nie powoduje bezskuteczności jego zwołania, a podjętych na nim uchwał za nieistniejące. Uchwały takie mogą być zaskarżone na podstawie art. 425 § 1 k.s.h.

II CK 438/04 – wyrok z dnia 9 marca 2005 r.

Spadkobiercy nie przysługuje roszczenie o uznanie za bezskuteczną umowy zbycia nieruchomości przez osobę, która uzyskała stwierdzenie nabycia spadku, lecz spadkobiercą nie jest.

III CZ 2/05 – postanowienie z dnia 10 marca 2005 r.

Adwokat i radca prawny będący stroną postępowania składający we własnej sprawie kasację podlegającą opłacie w wysokości stałej ma obowiązek jej uiszczenia bez wezwania ze strony sądu stosownie do wymogu wynikającego z treści art. 17 ustawy z dnia 13 czerwca 1967 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 24, poz. 110 ze zm.).

IV CK 495/04 – postanowienie z dnia 16 marca 2005 r.

W razie połączenia się spółek (art. 492 § 1 pkt 1 k.s.h.) wpis spółki przejmującej do księgi wieczystej może nastąpić na podstawie danych z rejestru przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym potwierdzonych odpisem.

I CK 674/04 – wyrok z dnia 23 marca 2005 r.

Postępowanie apelacyjne, w którym stroną był syndyk po wygaśnięciu jego funkcji na skutek umorzenia postępowania upadłościowego, jest nieważne.

IV CK 648/04 – wyrok z dnia 13 kwietnia 2005 r.

Pokrewieństwo nie stanowi wyłącznego kryterium zaliczenia do najbliższych członków rodziny w rozumieniu art. 446 § 3 k.c.

PYTANIA PRAWNE DO IZBY KARNEJ

I KZP 33/05

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Gliwicach przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy tablice rejestracyjne stanowią znaki identyfikacyjne w rozumieniu art. 306 k.k.?”

I KZP 34/05

Pytanie prawne Sądu Rejonowego w Szczecinku przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy znamię przedmiotowe zawarte w treści art. 220 § 1 k.k. dotyczące sprawcy, który «naraża pracownika na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu» zawęży krąg pokrzywdzonych jedynie do podmiotów świadczących pracę w rozumieniu kodeksu pracy na podstawie umowy o pracę?”

I KZP 35/05

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Poznaniu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy w sytuacji gdy oskarżony, po uznaniu za odbyłą kary 6 miesięcy pozbawienia wolności, został zwolniony z zakładu karnego na warunkach określonych w art. 168 k.k.w., można przyjąć, że kolejne umyślne przestępstwo podobne popełnione przez niego w okresie 5 lat po odbyciu tej kary jest popełnione w warunkach recydywy specjalnej zwykłej z art. 64 § 1 k.k.?”

I KZP 36/05

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Katowicach przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy zawarty w art. 404 § 2 k.p.k. wymóg prowadzenia od początku rozprawy odroczonej, w razie zmiany składu sądu, w aspekcie również art. 5 ustawy z dnia 10 stycznia 2003 r. o zmianie ustawy – kodeks postępowania karnego, ustawy – przepisy wprowadzające kodeks postępowania karnego, ustawy o świadku koronnym oraz ustawy o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. Nr 17, poz. 155; zm. Dz. U. Nr 111, poz. 1061) stawiającego wymóg prowadzenia postępowania według nowych przepisów w razie odroczenia rozprawy, dotyczy wyłącznie zmian personalnych w składzie sądu czy też również uregulowania ustawowego zawartego w art. 28 k.p.k. wobec zmiany paragrafu 3 tego przepisu przewidzianej w wyżej cytowanej ustawie z dnia 10 stycznia 2003 r.?”

I KZP 37/05

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Świdnicy przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy na postanowienie sądu wydane w trybie art. 50 § 3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych przysługuje zażalenie?”

Czy toczące się postępowanie odbywa się według zasad określonych w kodeksie postępowania karnego, czy jest związane z postępowaniem wykonawczym?

Czy do terminów przedawnienia wykonania kary porządkowej grzywny stosuje się zasady opisane w kodeksie karnym, czy w kodeksie wykroczeń?”

ORZECZENIA TEZOWANE IZBY KARNEJ

II KK 279/04 – wyrok z dnia 19 października 2004 r.

W myśl przepisu art. 387 § 2 k.p.k. uwzględnienie przez sąd wniosku oskarżonego o wydanie wyroku skazującego i wymierzenie określonej kary lub środka karnego bez przeprowadzenia postępowania dowodowego jest możliwe tylko wtedy, gdy nie budzi wątpliwości nie tylko zasadnicza kwestia sprawstwa czynu przez określoną osobę, ale wszelkie te okoliczności, które są istotne dla ustaleń o odpowiedzialności karnej sprawcy, w tym dla właściwej oceny prawnej czynu będącego przedmiotem osądu.

IV KK 190/04 – postanowienie z dnia 9 listopada 2004 r.

Warunkiem zastosowania art. 60 § 3 k.k. jest ujawnienie przez sprawcę wszystkich istotnych okoliczności popełnienia przestępstwa, w tym także tych dotyczących korzyści uzyskanej z przestępstwa.

II KK 329/04 – wyrok z dnia 23 lutego 2005 r.

Ustawa z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (Dz. U. Nr 155, poz. 1016 ze zm.) stanowi w art. 4 ust. 3, że w stosunku do sprawców zbrodni wojennych, zbrodni przeciwko ludzkości lub zbrodni komunistycznych nie stosuje się wydanych przed dniem 7 grudnia 1989 r. przepisów ustaw i dekretów, które przewidują amnestię lub abolicję. Przepis przywołanego artykułu nie obejmuje zatem

ustawy o amnestii z dnia 7 grudnia 1989 r. (Dz. U. Nr 64, poz. 390), bowiem odnosi się tylko do przepisów amnestyjnych i abolicyjnych, które zostały wydane przed dniem 7 grudnia 1989 r.

III KK 276/04 – wyrok z dnia 9 marca 2005 r.

Jeżeli znaczenie dowodów przeprowadzonych w sprawie w trybie art. 452 § 2 k.p.k. jest tak duże, że dopiero na ich podstawie można skutecznie podważyć ustalenia poczynione przez sąd pierwszej instancji, wówczas w zasadzie wydanie przez sąd odwoławczy orzeczenia reformatoryjnego nie jest dopuszczalne, jako naruszające zasadę instancyjności.

II KO 59/04 – postanowienie z dnia 21 kwietnia 2005 r.

1. Przepis art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 11 kwietnia 1997 r. o ujawnieniu pracy lub służby w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracy z nimi w latach 1944 – 1990 osób pełniących funkcje publiczne (Dz. U. z 1999 r. Nr 42, poz. 428) formułując odrębnie podstawy do wznowienia prawomocnie zakończonego postępowania lustracyjnego stanowi *lex specialis* jedynie wobec art. 540 § 1 k.p.k., stosownie zaś do art. 27 ust.1 tej ustawy, pozostałe przepisy Kodeksu postępowania karnego określające inne jeszcze – niż wynikające z art. 540 § 1 k.p.k. – powody do wznowienia, a więc art. 540 § 2 i 3 k.p.k. oraz art. 542 § 3 k.p.k., mają już odpowiednie zastosowanie także w postępowaniu lustracyjnym.

2. Wznowienie postępowania w razie ujawnienia się uchybień wskazanych w art. 439 § 1 k.p.k. jest możliwe także w odniesieniu do postępowania lustracyjnego i wówczas, z uwagi na to, że art. 542 § 3 k.p.k. reguluje zarówno podstawy wznowienia, jak i tryb właściwy dla wznowiania z tych przyczyn, następuje ono jedynie z urzędu,

a przepis art. 27 ust. 4 powołanej ustawy nie ma zastosowania.

3. Warunek, aby uchybienia określone w art. 439 § 1 k.p.k. nie były przedmiotem rozpoznania w trybie kasacji, jeśli mają być obecnie podstawą do wznowienia zakończonego postępowania z urzędu jest spełniony, jeżeli z akt postępowania kasacyjnego nie wynika w żaden sposób, aby Sąd Najwyższy wypowiedział się w kwestii tych uchybień, a nie przez sam fakt, że w sprawie tej uprzednio rozpoznawano skargę kasacyjną.

V KZ 14/05 – postanowienie z dnia 23 maja 2005 r.

W razie skorzystania z prawa do złożenia kasacji przez stronę, to ona podlega wezwaniu na podstawie art. 120 § 1 k.p.k. do usunięcia braku polegającego na niezłożeniu należytych opłat, ponieważ od niej ten środek zaskarżenia pochodzi. Jeżeli strona w postępowaniu kasacyjnym ma obrońcę albo pełnomocnika procesowego, należy powiadomić go o tym wezwaniu.

PYTANIA PRAWNE DO IZBY PRACY, UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I SPRAW PUBLICZNYCH

II UZP 9/05

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Koszalinie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy od decyzji wydanej przez likwidatora funduszu alimentacyjnego, na podstawie art. 68 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. Nr 228, poz. 2255 ze zm.) w wersji obowiązującej na dzień 11 maja 2005 r. przysługuje odwołanie do sądu powszechnego?”

III BZP 1/05

Pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego przedstawione do rozpoznania przez skład 7 sędziów Sądu Najwyższego:

„1. Czy przepisy o skardze o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, mają zastosowanie do orzeczeń, które uprawomocniły się przed dniem wejścia w życie ustawy z 22 grudnia 2004 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 13, poz. 98)?

2. Czy spadkobiercy ustawowi pracownika, który zmarł po wydaniu prawomocnego wyroku sądu drugiej instancji, są legitymowani do wniesienia skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia?”

Sprostowanie

W sprawie I PZP 2/05 pytanie prawne zostało przedstawione przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego do rozpoznania przez skład 7 sędziów Sądu Najwyższego (Biuletyn nr 4/05, str. 25).

**UCHWAŁY IZBY PRACY,
UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I SPRAW PUBLICZNYCH**

II PZP 4/05 – z dnia 9 czerwca 2005 r. w składzie 7 sędziów na pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego

Na postanowienie sądu drugiej instancji oddalające zażalenie na postanowienie sądu pierwszej instancji o przekazaniu sprawy do rozpoznania wojewódzkiemu sądowi administracyjnemu przysługuje kasacja.

II UZP 3/05 – z dnia 15 czerwca 2005 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Gdańsku

Wskazanie we wniosku o emeryturę tych samych 20 lat kalendarzowych z całego okresu podlegania ubezpieczeniu, które zostały przyjęte do obliczenia podstawy wymiaru uprzednio pobieranej renty oznacza, że podstawa wymiaru emerytury może być obliczona w myśl art. 21 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (jedn. tekst: Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353 ze zm.).

III SPZP 1/05 – z dnia 28 czerwca 2005 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu

Niedopuszczalna jest skarga od postanowienia kończącego postępowanie w sprawie ze skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki.

III UZP 1/05 – z dnia 28 czerwca 2005 r. w składzie 3 sędziów
na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Lublinie

Emeryturę w wysokości ustalonej na podstawie art. 53 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (jedn. tekst: Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353 ze zm.) w związku z art. 21 ust. 1 pkt 1 tej ustawy, wypłaca się, uwzględniając wykładnię tych przepisów przyjętą przez Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 29 października 2002 r., III UZP 7/02 (OSNP 2003 nr 2, poz. 42), poczynając od miesiąca, w którym powstało prawo do podwyższenia (przeliczenia) świadczenia, jednak nie wcześniej niż za okres 3 lat poprzedzających bezpośrednio miesiąc, w którym zgłoszono wniosek o emeryturę (art. 133 ust. 1 pkt 2 ustawy).