

Spis treści

	Str.
PYTANIA PRAWNE DO IZBY CYWILNEJ	1
UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ.....	5
ORZECZENIA TEZOWANE IZBY CYWILNEJ.....	8
PYTANIA PRAWNE DO IZBY KARNEJ	12
UCHWAŁY IZBY KARNEJ	17
PYTANIA PRAWNE DO IZBY PRACY, UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I SPRAW PUBLICZNYCH.....	20
UCHWAŁY IZBY PRACY, UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I SPRAW PUBLICZNYCH.....	22

PYTANIA PRAWNE DO IZBY CYWILNEJ

III CZP 1/03

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Poznaniu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy w świetle art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. Nr 19, poz. 147 z późn. zm.) dopuszczalne jest obciążenie hipoteką łączną wszystkich nieruchomości powstałych w wyniku zniesienia współwłasności nieruchomości przez jej podział w naturze, także wówczas gdy przed podziałem hipoteka obciążała tylko część ułamkową nieruchomości stanowiącą udział współwłaściciela?”

III CZP 2/03

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Warszawie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy do niezbędnych kosztów procesowych strony reprezentowanej przez adwokata (art. 98 § 3 k.p.c.) zalicza się wydatki poniesione przez tego adwokata bądź stronę z tytułu opłaty skarbowej od pełnomocnictwa?”

III CZP 3/03

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Warszawie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy złożenie protestu w polskim urzędzie pocztowym w ciągu

7 dni od dnia, w którym dostawca lub wykonawca powziął lub mógł powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia, jest równoznaczne z wniesieniem protestu w terminie określonym w art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 10 czerwca 1994 r. o zamówieniach publicznych (jedn. tekst: Dz. U. z 2002 r. Nr 72, poz. 664 ze zm.)?”

III CZP 4/03

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy orzeczenie przepadku towaru na rzecz Skarbu Państwa na podstawie art. 58 § 1 b pkt 3 ustawy z dnia 9 stycznia 1997 r. Kodeks celny (Dz. U. ze zmianami opublikowanymi w Dz. U. z 28 sierpnia 2001 r. Nr 89, poz. 972, Dz. U. z 5 października 2001 r. Nr 110, poz. 1189, Dz. U. z 30 października 2001 r. Nr 125, poz. 1368, Dz. U. z 9 listopada 2001 r. Nr 128, poz. 1403) jest dopuszczalne w sytuacji, gdy przepisy odrębne o jakich mowa w art. 58 § 1 Kodeksu celnego nie przewidują już na chwilę orzekania o przepadku – zakazu przywozu takiego towaru na polski obszar celny?”

III CZP 6/03

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Warszawie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy szkoda rzeczywista w rozumieniu art. 160 § 1 k.p.a. może polegać na niezyskaniu prawa własności czasowej gruntu objętego działaniem dekretu z dnia 26 października 1945 r. o własności i użytkowaniu gruntów na obszarze m. st. Warszawy (Dz. U. Nr 50, poz. 279) a więc na niezyskaniu aktywów, wskutek

wydania z naruszeniem prawa decyzji administracyjnej odmawiającej przyznania tego prawa?”

i w przypadku udzielenia odpowiedzi pozytywnej

„Czy między tego rodzaju szkodą, a nadto szkodą w postaci utraty prawa własności budynków (art. 8 cyt. wyżej dekretu), a wydaniem decyzji o odmowie przyznania prawa własności czasowej i stwierdzającej przejście na własność Skarbu Państwa budynków istnieje związek przyczynowy w rozumieniu art. 361 § 1 k.c.?”

III CZP 7/03

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Świdnicy przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy po wejściu w życie ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. Nr 71, poz. 733) kaucję zabezpieczającą pokrycie należności z tytułu najmu lokalu w domu należącym do towarzystwa budownictwa społecznego ustala się w oparciu o przepis art. 6 tej ustawy czy też w oparciu o przepis art. 32 ustawy z dnia 26 października 1995 r. o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego (jedn. tekst: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1070 ze zm.)?”

III CZP 8/03

Pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego przedstawione do rozpoznania przez skład 7 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy soboty, nie objęte przepisami ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz. U. Nr 4, poz. 28 ze zm.), mogą być uznane za dni ustawowo wolne od pracy w rozumieniu

art. 115 k.c.?”

III CZP 9/03

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Słupsku przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

1. „Czy umowa o przechowanie rzeczy zawarta na podstawie art. 835 k.c. dla celów procesowych związanych z trwającym postępowaniem karnym zostaje rozwiązana z chwilą prawomocnego zakończenia tego postępowania karnego czy też z chwilą odbioru rzeczy oddanej na przechowanie?

2. W przypadku uznania, że umowa o przechowanie trwa aż do momentu odbioru rzeczy oddanej na przechowanie – jakie *statio fisci* winno reprezentować Skarb Państwa w procesie o zapłatę wynagrodzenia za przechowanie należne przechowawcy od momentu prawomocnego zakończenia sprawy karnej?”

III CZP 10/03

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Katowicach przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

1. „Czy dopuszczalne jest zażalenie wierzyciela oznaczonego w tytule egzekucyjnym na postanowienie sądu o nadaniu klauzuli wykonalności na rzecz osoby, na którą przeszły uprawnienia po powstaniu tego tytułu (art. 788 § 1 k.p.c. w związku z art. 795 k.p.c.)?

2. W przypadku pozytywnej odpowiedzi na powyższe pytanie: od jakiej chwili należy liczyć bieg terminu z art. 394 § 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. do wniesienia zażalenia przez wierzyciela oznaczonego w tytule egzekucyjnym?”

UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ

III CZP 79/02 – z dnia 17 stycznia 2003 r. w składzie 3 sędziów
na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze

1. W postępowaniu wieczysto-księgowym nie jest dopuszczalne badanie skuteczności materialno-prawnej umowy o ustanowieniu służebności gruntowej w zakresie jej zgodności z celem takiej czynności, o którym mowa w art. 285 § 2 k.c.

2. Okoliczność, że nieruchomości władnąca wchodzi w skład przedsiębiorstwa energetycznego sama przez się nie wyklucza możliwości zrealizowania przez strony umowy o ustanowienie służebności gruntowej celu określonego w art. 285 § 2 k.c.

III CZP 81/02 – z dnia 17 stycznia 2003 r. w składzie 3 sędziów
na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Warszawie

1. W stosunku do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością wpisanej do rejestru przed wejściem w życie art. 13 ustawy z dnia 1 marca 1996 r. o zmianie kodeksu postępowania cywilnego, rozporządzeń Prezydenta Rzeczypospolitej – Prawo upadłościowe i prawo o postępowaniu układowym, kodeksu postępowania administracyjnego, ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 43, poz. 189) zastosowanie art. 139 § 3 k.p.c. nie jest uzależnione od dokonania pouczenia, o którym mowa w art. 139 § 4 k.p.c.

2. Jeżeli wskazana w pkt. 1 spółka nie dopełniła obowiązku określonego w art. 13 powołanej ustawy, stosuje się art. 139 § 3 k.p.c.

III CZP 82/02 – z dnia 17 stycznia 2003 r. w składzie 3 sędziów
na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krośnie:

„Czy może być uznana za ważną umowa kredytu bankowego, w której *essentialia negotii* wpisane zostały przez bank dopiero po jej blankietowym, jednostronnym podpisaniu przez kredytobiorcę, w oparciu o wcześniejsze, orientacyjne uzgodnienia co do warunków kredytowania?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

III CZP 77/02 – z dnia 21 stycznia 2003 r. w składzie 3 sędziów
na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie

W sprawie o wydanie nieruchomości zajętej pod drogę publiczną niedopuszczalne jest ustalenie przez sąd nabycia własności tej nieruchomości na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. Nr 133, poz. 872 ze zm.).

III CZP 83/02 – z dnia 21 stycznia 2003 r. w składzie 3 sędziów
na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Łodzi – Ośrodek Zamiejscowy w Sieradzu:

„Czy dopuszczalna jest apelacja dotycząca roszczeń z tytułu posiadania rzeczy należącej do spadku, jeśli w postanowieniu o dziale spadku sąd pominął rozstrzygnięcie o wniosku strony w tym przedmiocie?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

III CZP 84/02 – z dnia 21 stycznia 2003 r. w składzie 3 sędziów

na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Krakowie:

„Czy przysługuje zażalenie na postanowienie odrzucające wnioski o przywrócenie terminu do uiszczenia opłaty od apelacji?”
postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

III CZP 90/02 – z dnia 24 stycznia 2003 r. w składzie 3 sędziów
na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Katowicach

Przepis art. 781 § 2 k.p.c. wyłącza dopuszczalność umownego ustalenia właściwości miejscowej sądu w postępowaniu o nadanie klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu.

ORZECZENIA TEZOWANE IZBY CYWILNEJ

V CKN 829/00 – wyrok z dnia 4 marca 2002 r.

Roszczenia o zwrot kosztów zabezpieczeń, dochodzone na podstawie art. 152 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 27, poz. 96 ze zm.), ulegają przedawnieniu w terminach określonych w art. 442 k.c.

II CKN 803/00 – wyrok z dnia 9 maja 2002 r.

Dokumentem potwierdzającym w myśl art. 788 § 1 k.p.c. przejście egzekwowanego zobowiązania na rzecz innej osoby może być także odpis sentencji wyroku, w którego części wstępnej (rubrum) znajduje się stwierdzenie, że nowy podmiot jest następcą prawnym dotychczasowego dłużnika.

IV CKN 1071/00 – wyrok z dnia 16 maja 2002 r.

Ostateczna decyzja wojewody stwierdzająca nabycie z mocy prawa własności nieruchomości zajętej pod drogę publiczną przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego, na podstawie art. 73 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 13 października 1998 r. przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. Nr 133, poz. 872) stanowi wyłączny dowód nabycia własności.

IV CKN 1076/00 – wyrok z dnia 23 maja 2002 r.

W wypadku naruszenia dóbr osobistych polegającym na obrazie czci uwzględniać należy nie tylko semantyczne znaczenie

użytych słów, ale również kontekst sytuacyjny oraz społeczny jego odbiór oceniany według kryteriów właściwych dla ludzi rozsądnych i uczciwych.

IV CKN 1092/00 – postanowienie z dnia 23 maja 2002 r.

Przepis art. 2g ustawy z dnia 29 września 1990 r. o zmianie ustawy o gospodarce gruntami i wywłaszczaniu nieruchomości (Dz. U. Nr 79, poz. 464 ze zm.) stanowi samodzielną podstawę wpisu w księdze wieczystej na rzecz przedsiębiorstwa użyteczności publicznej prawa użytkowania wieczystego gruntu i prawa własności budynków, które przeszły nań na podstawie tego przepisu z mocy samego prawa.

IV CKN 1108/00 – wyrok z dnia 7 czerwca 2002 r.

Nakłady z majątku odrębnego małżonków na majątek odrębny drugiego podlegają rozliczeniu z majątku wspólnego tylko wówczas, gdy na przedmiot majątkowy stanowiący majątek odrębny jednego z małżonków dokonano nakładów zarówno z majątku wspólnego, jak i z majątku odrębnego małżonków.

III CKN 694/00 – wyrok z dnia 12 czerwca 2002 r.

Za szkodę wyrządzoną przy wykonywaniu czynności notarialnej notariusz ponosi odpowiedzialność wobec klienta.

IV CZ 63/02 – postanowienie z dnia 27 czerwca 2002 r.

W sprawie o upoważnienie do zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia akcjonariuszy występujących z takim żądaniem kasacja nie przysługuje (art. 401 § 1 k.s.h. w zw. z art. 519¹ § 3 k.p.c.).

IV CO 7/02 – postanowienie z dnia 11 lipca 2002 r.

Nie jest dopuszczalna oparta na podstawie wznowienia określonej w art. 403 § 2 k.p.c. skarga o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym postanowieniem oddalającym wnioski o zmianę postanowienia o stwierdzenie nabycia spadku.

V CKN 1370/00 – wyrok z dnia 11 września 2002 r.

Roszczenie o wypłatę dywidendy, które wspólnik nabywa w następstwie podjęcia uchwały zgromadzenia wspólników o przeznaczeniu zysku spółki do podziału, jest uprawnieniem o charakterze obligacyjnym, które może być przedmiotem cesji, potrącenia, zastawu, czy zastawu rejestrowego.

IV CKN 1289/00 – wyrok z dnia 12 września 2002 r.

Osoba, która przekazała gospodarstwo rolne na własność państwa w zamian za świadczenie z ubezpieczenia społecznego nie jest „poprzednim właścicielem” w rozumieniu art. 4 pkt 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. Nr 115, poz. 741 ze zm.).

V CKN 1223/00 – postanowienie z dnia 19 września 2002 r.

Wpis do księgi wieczystej hipoteki przymusowej, zabezpieczającej wierzytelność z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne, następuje na rzecz Skarbu Państwa i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych jako dysponenta Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

IV CKN 1370/00 – wyrok z dnia 9 października 2002 r.

Wniosek o zabezpieczenie powództwa przez zawieszenie postępowania egzekucyjnego (art. 843 § 4 k.p.c.) nie jest środkiem zapobiegającym szkodzie w rozumieniu art. 769 § 1 k.p.c.

PYTANIA PRAWNE DO IZBY KARNEJ

I KZP 1/03

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Łodzi przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy przepis art. 49 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 z późn. zm.) stosuje się także w wypadku, gdy winny naruszenia powagi czynności sądowych albo ubliżenia sądowi, innemu organowi państwowemu lub osobom biorącym udział w sprawie dopuścił się tego w piśmie skierowanym do sądu?”

I KZP 2/03

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Częstochowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Od jakiej daty należy liczyć bieg terminu przedawnienia karalności wykroczenia skarbowego z art. 57 § 1 k.k.s.?”

I KZP 3/03

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Zamościu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy do skutecznego przyjęcia pochodzących od Policji wniosków o ukaranie za wykroczenie konieczne jest podpisywanie ich przez terenowy organ Policji danego stopnia, bądź przez funkcjonariuszy upoważnionych przez ten organ do występowania przed sądem w charakterze oskarżyciela publicznego, czy też

wystarczające jest podpisywanie tych wniosków przez podlegających temu organowi również i innych policjantów?”

I KZP 4/03

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Kielcach przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy w przypadku złagodzenia kary pozbawienia wolności w wyniku amnestii, początkiem terminu przedawnienia wykonania kary jest data zastosowania amnestii, czy data wydania wyroku z uwzględnieniem wysokości złagodzonej kary?”

I KZP 5/03

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Tarnowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

1. „Czy pomiędzy art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 271 § 1 k.k. a art. 273 k.k. zachodzi pozorny zbieg przepisów ustawy, gdy spełnione są warunki do uznania czynu sprawcy jako popełnionego w warunkach art. 12 k.k.?”

W razie udzielenia pozytywnej odpowiedzi na powyższe pytanie:

2. Który ze wskazanych wyżej przepisów podlega eliminacji z kwalifikacji prawnej czynu?”

I KZP 6/03

Pytanie prawne Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

1. „Czy istnienie obowiązku notyfikacji, przewidzianego w art. 147 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. Prawo o

publicznym obrocie papierami wartościowymi (jedn. tekst: Dz. U. z 2002 r. Nr 49, poz. 447), ciążącego w myśl tego przepisu na nabywcy akcji spółki publicznej, pozwalających osiągnąć albo przekroczyć 5% albo 10% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu, zależne jest od tego, czy konkretny nabywca rzeczywiście jest uprawniony do wykonywania prawa głosu z nabytych akcji na walnym zgromadzeniu – czy też obowiązek ten ciąży na nabywcy akcji niezależnie od posiadania takiego uprawnienia?

2. Czy istnienie obowiązku uzyskania zgody Komisji Papierów Wartościowych i Giełd, przewidzianego w art. 149 ust. 1 ustawy, o której mowa w pytaniu pierwszym, ciążącego w myśl tego przepisu na nabywcy akcji spółki publicznej, powodujących osiągnięcie lub przekroczenie odpowiednio 25%, 33% lub 50% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu, zależne jest od tego, czy konkretny nabywca rzeczywiście będzie uprawniony do wykonywania prawa głosu z nabytych akcji na walnym zgromadzeniu – czy też obowiązek ten ciąży na nabywcy akcji niezależnie od posiadania takiego uprawnienia?

3. Czy istnienie przewidzianego w art. 151 ust. 1 ustawy, o której mowa w pytaniu pierwszym, obowiązku nabywania dopuszczonych do publicznego obrotu akcji wyłącznie w wyniku publicznego ogłoszenia wezwania do zapisywania się na sprzedaż lub zamianę akcji (to jest w sytuacji, gdy nabycia dokonuje się w obrocie wtórnym w okresie krótszym niż 90 dni, a nabywane akcje zapewniają co najmniej 10% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu) zależne jest od tego, czy konkretny nabywca rzeczywiście będzie uprawniony do wykonywania prawa głosu z nabytych akcji na walnym zgromadzeniu – czy też obowiązek ten

cięży na nabywcy akcji niezależnie od posiadania takiego uprawnienia?”

I KZP 7/03

Pytanie prawne Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

Treść jak w pytaniu prawnym pod sygnaturą I KZP 6/03.

I KZP 8/03

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Warszawie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy przeniesienie prokuratora w stan spoczynku, wobec stwierdzenia przez lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, że jest on trwale niezdolny do pełnienia obowiązków prokuratora z powodu choroby lub utraty sił, może być uznane, za określony w art. 18a ust. 5 ustawy z dnia 11 kwietnia 1997 r. o ujawnieniu pracy lub służby w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracy z nimi w latach 1944-1990 osób pełniących funkcje publiczne (jedn. tekst: Dz. U. z 1999 r. Nr 42, poz. 428, z późn. zm.), przypadek rezygnacji lub odwołania osoby, która złożyła oświadczenie lustracyjne, z pełnienia funkcji publicznej, jeżeli nastąpiło to przed wszczęciem postępowania lustracyjnego?”

I KZP 9/03

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Olsztynie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy użyte w art. 45 § 1 k.w., zdanie drugie, sformułowanie

dotyczące wszczęcia postępowania, dotyczy wszczęcia każdego postępowania, tj. również postępowania w sprawie o czyn oceniany początkowo jako przestępstwo, a jeśli tak, to czy bieg przedawnienia karalności wykroczenia w takiej sytuacji przerywa wszczęcie postępowania *ad rem*, czy też dopiero wszczęcie postępowania *ad personam*?”

UCHWAŁY IZBY KARNEJ

I KZP 36/02 – z dnia 22 stycznia 2003 r. w składzie 7 sędziów na pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego:

Zastosowanie wobec oskarżonego, względem którego jest już stosowane poręczenie majątkowe, środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania bez zawarcia w postanowieniu wzmianki o uchyleniu poręczenia majątkowego albo o jego zmianie na tymczasowe aresztowanie, wywołuje ten skutek, że stosowane poręczenie majątkowe ustaje z chwilą rozpoczęcia efektywnego wykonywania tymczasowego aresztowania, tj. z chwilą osadzenia oskarżonego, a nie z chwilą wydania lub uprawomocnienia się postanowienia o zastosowaniu tego środka.

I KZP 39/02 – z dnia 22 stycznia 2003 r. w składzie 7 sędziów na pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego:

Bezpodstawne uchylenie się od złożenia zeznania nie jest „zatajeniem prawdy” w rozumieniu art. 233 § 1 kodeksu karnego.

I KZP 40/02 – z dnia 22 stycznia 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Gdańsku:

„Czy broń gazowa wraz z amunicją jest bronią palną i amunicją w rozumieniu art. 263 § 2 k.k.?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

I KZP 42/02 – z dnia 22 stycznia 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Warszawie:

„Czy przewidziana w art. 18a ust. 5 zdanie pierwsze ustawy z dnia 11 kwietnia 1997 r. o ujawnieniu pracy lub służby w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracy z nimi w latach 1944-1990 osób pełniących funkcje publiczne (tekst jedn.: Dz. U. z 1999 r. Nr 42, poz. 428 z późn. zm.) rezygnacja (odwołanie) z funkcji publicznej – przed wszczęciem postępowania lustracyjnego – osoby, która złożyła oświadczenie, jest okolicznością wyłączającą możliwość prowadzenia wobec tej osoby wszczętego przed dniem 8 marca 2002 r. postępowania lustracyjnego, nakazującą umorzenie postępowania nie zakończonego prawomocnym orzeczeniem?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

I KZP 43/02 – z dnia 22 stycznia 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Katowicach:

Działanie sprawcy polegające na bezprawnym podłączeniu odbiornika telewizyjnego do sieci kablowej godzi w prawa majątkowe nadawcy programu, nie wyczerpuje jednak znamion przestępstwa z art. 267 § 1 k.k.

I KZP 44/02 – z dnia 22 stycznia 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Opolu:

„Czy zawarte w art. 5 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Przepisy wprowadzające Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 554 z późn. zm.) sformułowanie „pozostawia się w mocy niżej wymienione przepisy z następującymi zmianami” oznacza, że art. 224 ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o Powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1992 r. Nr 4, poz. 16 z

późn. zm.) penalizuje odpowiedzialność sprawcy za występki w rozumieniu art. 7 § 1 i § 3 k.k. czy też pomimo zmiany sankcji określającej, że sprawca podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności – czyn ten w dalszym ciągu pozostaje wykroczeniem?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

I KZP 45/02 – z dnia 22 stycznia 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Poznaniu:

Poniesione przez operatorów sieci telekomunikacyjnych koszty wydruków połączeń telefonicznych, wykonywanych dla potrzeb postępowania karnego na polecenie sądu lub prokuratora należą do wydatków wykładanych tymczasowo przez Skarb Państwa w rozumieniu przepisów art. 618 § 1 k.p.k. w zw. z art. 619 § 1 k.p.k.

I KZP 46/02 – z dnia 22 stycznia 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Krakowie:

„Czy broń palna gazowa o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 21 maja 1999 roku o broni i amunicji (Dz. U. Nr 53, poz. 549) stanowi broń palną w rozumieniu art. 263 § 2 k.k.?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

PYTANIA PRAWNE DO IZBY PRACY, UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I SPRAW PUBLICZNYCH

III PZP 1/03

Pytanie prawne Sądu Okręgowego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Toruniu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

1. „Czy magazyn znajdujący się w strukturze organizacyjnej zakładu pracy będącego zakładem produkcyjnym może być traktowany jako zakład usługowy w rozumieniu § 2 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 października 1974 r. w sprawie wspólnej odpowiedzialności materialnej pracowników za powierzone mienie (Dz. U. Nr 40, poz. 236 z późn. zm.), a tym samym czy maksymalna ilość osób zatrudnionych w tego rodzaju jednostce w systemie trzymianowym może wynieść 72 osoby.

2. Czy w sytuacji opisanej w § 2 ust. 1 w/w rozporządzenia liczba pracowników w miejscu powierzenia mienia przy pracy na trzy zmiany nie może przekraczać łącznie 16 osób, czy też 16 osób na każdej zmianie?”

III PZP 2/03

Pytanie prawne Sądu Okręgowego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Częstochowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy w postępowaniu w sprawach z zakresu prawa pracy (art. 476 § 1 k.p.c.) o roszczenia wynikające z art. 505¹ k.p.c. stosuje się

przepisy kodeksu postępowania cywilnego o postępowaniu uproszczonym (art. 505¹– 505¹³)?”

III PZP 3/03

Pytanie prawne Sądu Okręgowego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Gdańsku z/s w Gdyni przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy przysługujące pracownikowi ustawowe odsetki od odszkodowania z tytułu niezgodnego z prawem rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia, stają się wymagalne w dniu doręczenia pracodawcy odpisu pozwu zawierającego żądanie zapłaty z powyższego tytułu odszkodowania, traktowanego jako dzień wezwania do zapłaty, czy w dniu, w którym wydano wyrok zasądający wskazane odszkodowanie?”

III UZP 1/03

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Łodzi przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy Zakład Ubezpieczeń Społecznych jest uprawniony do odmowy ustalenia wysokości świadczenia przedemerytalnego w konsekwencji uznania, że ubezpieczona nie spełnia warunku posiadania wymaganego okresu zatrudnienia, od którego zależy jej prawo do emerytury?”

**UCHWAŁY IZBY PRACY,
UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I SPRAW PUBLICZNYCH**

III PZP 23/02 – z dnia 10 stycznia 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Łodzi:

Odsetki od świadczenia pracodawcy z tytułu wyrównania wynagrodzenia lekarza za pełnienie dyżurów zakładowych w okresie przed ogłoszeniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 17 maja 1999 r. (P 6/98 – Dz. U. Nr 45, poz. 458) należą się za czas opóźnienia liczony od wezwania dłużnika do zapłaty określonej kwoty. Pozew niezawierający dokładnie oznaczonej kwoty dochodzonego wynagrodzenia (art. 187 § 1 pkt 1 k.p.c.) nie stanowi wezwania do zapłaty w rozumieniu art. 455 k.c. w związku z art. 300 k.p.

III PZP 20/02 – z dnia 15 stycznia 2003 r. w składzie 7 sędziów na pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego:

Przy ustalaniu okresu wypowiedzenia umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony (art. 36 § 1 k.p.) uwzględnia się wszystkie okresy zatrudnienia u tego samego (danego) pracodawcy.

III UZP 10/02 – z dnia 15 stycznia 2003 r. w składzie 7 sędziów na wniosek Ministra Pracy i Polityki Społecznej:

„Czy posiadanie gospodarstwa rolnego, z tytułu którego zainteresowany podlega obowiązkowo ubezpieczeniu społecznemu rolników, skutkuje utratą prawa do zasiłku chorobowego z mocy art.

13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. Nr 60, poz. 636 ze zm.) w sytuacji, gdy prawo do zasiłku chorobowego powstało w czasie ubezpieczenia chorobowego?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.