

PYTANIA PRAWNE DO IZBY ADMINISTRACYJNEJ, PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH

III ZP 16/01

Pytanie prawne Sądu Okręgowego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Opolu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

1. „Czy pisemne zwrócenie się przez pracodawcę do wszystkich działających u niego związków zawodowych z zawiadomieniem o zamiarze wypowiedzenia umowy o pracę pracownikowi, nie należącemu do żadnego z nich, z podaniem przyczyny tego wypowiedzenia (art. 38 § 2 k.p.), bez wcześniejszego lub równoczesnego zwrócenia się o informację, czy pracownik ten korzysta z ich obrony (art. 30 ust. 2¹ ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych), wówczas, gdy pracownik nie wybrał organizacji związkowej, która miałaby bronić jego praw (art. 30 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych) narusza przepisy o wypowiedaniu umów o pracę w rozumieniu art. 45 § 1 k.p., w sytuacji, gdy jeden ze związków wyraził umotywowane zastrzeżenia (art. 38 § 3 k.p.).

2. Czy art. 44a ust. 5 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz.U. Nr 91, poz. 408 z późn. zmianami) jest podstawą żądania nawiązania stosunku pracy z zakładem opieki zdrowotnej przez osobę wybraną w drodze konkursu na stanowisko określone w art. 44a ust. 1 pkt 2-6 tej ustawy?”

III ZP 17/01

Pytanie prawne Sądu Okręgowego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Gorzowie Wielkopolskim przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy uznanie nauczyciela mianowanego, w wyroku sądu karnego, winnym popełnienia przestępstwa o charakterze umyślnym, ściganym z oskarżenia prywatnego i odstąpienie od wymierzenia kary na podstawie art. 59 k.k. z nałożeniem środka karnego w postaci nawiązki jest prawomocnym skazaniem za przestępstwo popełnione umyślnie w rozumieniu art. 26 ust. 1 pkt 3 Karty Nauczyciela, skutkującym – z mocy prawa – wygaśnięciem stosunku pracy?”

III ZP 18/01

Pytanie prawne Sądu Okręgowego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Opolu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy w razie rozwiązania umowy o pracę, zawartej na czas określony, z kobietą w ciąży, bez wypowiedzenia z winy pracownika (art. 52 § 1 pkt 1 k.p.) z naruszeniem przepisów o rozwiązywaniu umów o pracę w tym trybie, pracownicy tej służyć będą w przypadku upływu terminu, do którego umowa miała trwać wyłącznie roszczenie odszkodowawcze w rozmiarze wynikającym z art. 58 k.p. w zw. z art. 59 k.p., czy też służyć jej będzie roszczenie odszkodowawcze za cały okres pozostawania bez pracy do czasu, do którego umowa o pracę miała obowiązywać?”

UCHWAŁY IZBY ADMINISTRACYJNEJ, PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH

III ZP 13/01 – z dnia 7 sierpnia 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Toruniu:

Sąd pracy, zasądając wynagrodzenie za pracę, nie odlicza od tego wynagrodzenia zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych oraz składek na ubezpieczenie społeczne.

III ZP 11/01 – z dnia 30 sierpnia 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie:

Prowadzenie na własny rachunek działalności rolniczej, która nie stanowi tytułu podlegania rolniczemu ubezpieczeniu społecznemu na podstawie ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (tekst jednolity: Dz.U. z 1998 r. Nr 7, poz. 25 ze zm.) nie stanowi kontynuowania lub podjęcia działalności zarobkowej w rozumieniu art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz.U. Nr 60, poz. 636 ze zm.).

PYTANIA PRAWNE DO IZBY CYWILNEJ

III CZP 60/01

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy skarga na orzeczenie referendarza sądowego przysługuje od każdego orzeczenia referendarza sądowego?”

III CZP 61/01

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

1. „Czy w sprawach gospodarczych o roszczenia wskazane w przepisie art. 505¹ pkt 1 k.p.c. istnieje powinność stosowania przez sąd przepisów o postępowaniu uproszczonym.

2. Czy nierozpoznanie wniosku powoda o wydanie nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym jest przeszkodą do wdrożenia postępowania uproszczonego i zastosowania art. 505² k.p.c.

3. W jakim składzie sąd drugiej instancji rozpoznaje zażalenia w postępowaniu uproszczonym.

4. Czy w postępowaniu uproszczonym toczącym się na skutek zażalenia sąd drugiej instancji uzasadnia z urzędu każde postanowienie?”

III CZP 62/01

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Ostrołęce przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy w sprawie o stwierdzenie nabycia spadku z ustawy niezłożenie, mimo wezwania, przez pretendujących do spadku uczestników odpisów sprostowanych w zakresie nazwiska ich aktów urodzenia potwierdzających stosunek pokrewieństwa ze spadkodawcą może uzasadniać zawieszenie postępowania na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.?”

UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ

III CZP 41/01 – z dnia 8 sierpnia 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie:

Przepis § 9 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 grudnia 1996 r. w sprawie określenia wysokości wpisów w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 154, poz. 753 ze zm.) stosuje się do pozwu wniesionego w postępowaniu nakazowym, który został skierowany na posiedzenie niejawne w celu wydania nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym.

III CZP 37/01 – z dnia 23 sierpnia 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie:

W sprawie gospodarczej radca prawny reprezentujący przedsiębiorcę, będącego osobą fizyczną, nie składa oświadczenia przewidzianego w art. 89 § 3 k.p.c.

III CZP 43/01 – z dnia 23 sierpnia 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Poznaniu:

W sprawie, w której strony są związane umową o jurysdykcji sądu państwa obcego, sąd polski nie jest władny przed doręczeniem pozwu stwierdzić braku jurysdykcji krajowej.

ORZECZENIA TEZOWANE IZBY CYWILNEJ

I CZ 30/01 – postanowienie z dnia 5 kwietnia 2001 r.

Samo stwierdzenie, że kasacja nie jest oczywiście bezzasadna bez jednoczesnego stwierdzenia istnienia w sprawie przesłanek z art. 393 § 2 k.p.c. i 393 § 1 pkt 1-2 k.p.c. nie wyłącza odmowy przyjęcia kasacji do rozpoznania.

I CZ 25/01 – postanowienie z dnia 10 kwietnia 2001 r.

Od postanowienia sądu apelacyjnego co do istoty sprawy w sprawach określonych w art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 27 września 1990 r. o wyborze Prezydenta RP (Dz.U. z 2000 r. Nr 47, poz. 544) kasacja nie przysługuje.

III CZ 4/01 – postanowienie z dnia 27 kwietnia 2001 r.

W postępowaniu o stwierdzenie wykonalności zagranicznego orzeczenia kasacja jest dopuszczalna na podstawie stosowanego w drodze analogii art. 1148 § 3 k.p.c. od postanowienia sądu drugiej instancji oddalającego zażalenie na postanowienie w przedmiocie wykonalności.

II CKN 543/00 – postanowienie z dnia 13 czerwca 2001 r.

Określenie spadkobiercy w drodze wykładni testamentu jest

możliwe tylko wtedy, gdy w testamencie zawarto obiektywne, jednoznaczne i sprawdzalne kryteria, które pozwalają ustalić wolę spadkodawcy w sposób nie budzący wątpliwości.

I CKN 1135/98 – wyrok z dnia 20 czerwca 2001 r.

Satyryczny charakter utworu stanowi istotną, ale nie zawsze wystarczającą przesłankę wyłączenia bezprawności działania autora.

I CZ 73/01 – postanowienie z dnia 29 czerwca 2001 r.

Wykreślona z rejestru handlowego na podstawie nieprawomocnego postanowienia sądu rejestrowego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością nie traci osobowości prawnej do chwili uprawomocnienia się tego postanowienia.

UCHWAŁY IZBY KARNEJ

I KZP 12/01 – z dnia 24 sierpnia 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieście:

1. Przewidziana w art. 463 § 1 k.p.k. możliwość uwzględnienia zażalenia przez sąd, na którego postanowienie złożono zażalenie obliguje prezesa sądu do skierowania sprawy na posiedzenie tego samego składu sądu, który wydał zaskarżone postanowienie, chyba że takiego składu sądu nie można utworzyć.

2. Ustosunkowując się do wniesionego zażalenia sąd, który wydał zaskarżone postanowienie wydaje postanowienie merytoryczne jedynie wówczas gdy uwzględnia zażalenie w całości. W wypadku zaś gdy uznaje, że brak jest ku temu podstaw nie wydaje postanowienia ustosunkowującego się do zażalenia, lecz postanowienie formalne o przekazaniu go do rozpoznania „sądowi powołanemu do rozpoznania zażalenia”.

I KZP 16/01 – z dnia 24 sierpnia 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Lublinie:

Ograniczenie dopuszczalności zaskarżenia postanowienia w przedmiocie wniosku o uchylenie lub zmianę środka zapobiegawczego, przewidziane w art. 254 § 2 k.p.k. w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 20 lipca 2000 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego, ustawy – Przepisy wprowadzające Kodeks postępowania karnego oraz ustawy – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. Nr 62, poz. 717), nie dotyczy postanowienia wydanego w następstwie złożenia pierwszego wniosku.

PYTANIE PRAWNE DO IZBY WOJSKOWEJ

WZP 1/01

Pytanie prawne Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy przewidziany w art. 301 § 3 k.k. wypadek mniejszej wagi, jest samodzielnym typem przestępstwa?”