

## **PYTANIA PRAWNE DO IZBY ADMINISTRACYJNEJ, PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH**

### **III ZP 14/01**

Pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego przedstawione do rozpoznania przez skład 7 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy zatrudnionemu na stanowisku starszego wizytatora Kuratorium Oświaty i Wychowania nauczycielowi, który w dniu wygaśnięcia stosunku pracy – 30 czerwca 1999 r. (art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną, Dz. U. Nr 133, poz. 872) miał prawo do emerytury na podstawie art. 88 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (jedn. tekst: Dz. U. z 1997 r. Nr 56, poz. 357 ze zm.) przysługuje świadczenie pieniężne przewidziane w art. 13<sup>1</sup> ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz. U. Nr 31, poz. 214 ze zm.)?”

### **III ZP 15/01**

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Katowicach przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

1. „Czy w 1999 r. przy braku wyraźnej ustawowej klauzuli derogacyjnej albo zmieniającej treść art. 71 § 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. prawo o ustroju sądów powszechnych (jedn. tekst: Dz. U. z 1994 r. Nr 7, poz. 25 z późn. zm.) zaspokojenie określonych w tym przepisie uprawnień sędziego do wynagrodzenia powinno nastąpić przez zapłatę wynagrodzenia zasadniczego w wysokości

ustalonej zgodnie z § 2 rozporządzenia Prezydenta RP z 23 grudnia 1996 r., w relacji do kwoty odpowiadającej prognozowanemu przeciętnemu wynagrodzeniu w państwowej sferze budżetowej o jakim mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 i art. 4 ustawy z 23 grudnia 1994 r., czy też na podstawie prognozowanego przeciętnego wynagrodzenia o jakim mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z 23 grudnia 1994 r. i art. 26 ust. 3 ustawy budżetowej na 1999 rok z 17 lutego 1999 r.

2. Czy w 1999 roku, zgodnie z art. 27 pkt 1 ustawy budżetowej na 1999 rok zasadą powinno być przeliczenie „określonej w ustawie budżetowej” kwoty z art. 26 ust. 3, czy też kwot wynagrodzeń pracowników ustalonych po zastosowaniu nominalnej wielkości z tego przepisu?”

## **UCHWAŁY IZBY ADMINISTRACYJNEJ, PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH**

**III ZP 12/01** – z dnia 4 lipca 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Częstochowie:

Orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego stwierdzające zgodność przepisów ustawy i rozporządzenia z określonymi przepisami Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej powoduje, że sąd powszechny nie może odmówić ich stosowania z powodu sprzeczności z tymi przepisami Konstytucji (art. 190 ust. 1 Konstytucji).

**III ZP 10/01** – z dnia 5 lipca 2001 r. w składzie 3 sędziów na

**pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Gdańsku:**

**Osoba uprawniona do renty przyznanej na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 1982 r. o zaopatrzeniu emerytalnym pracowników i ich rodzin (Dz. U. Nr 40, poz. 267 ze zm.) nie zachowuje prawa do tego świadczenia w przypadku zmiany stopnia niezdolności do pracy z całkowitej na częściową, po dniu 1 stycznia 1999 r.**

## **PYTANIA PRAWNE DO IZBY CYWILNEJ**

### **III CZP 50/01**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Koszalinie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy zwolnienie Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa od obowiązku uiszczenia opłat w sprawach cywilnych dotyczących mienia stanowiącego Zasób Własności Rolnej Skarbu Państwa określone w art. 26a ust. 3 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (Dz. U. z 1995 r. Nr 57, poz. 299 z późn. zm.), rozciągające się na mocy art. 771 k.p.c. także na postępowanie egzekucyjne, oznacza, że Agencja wnosząca o wszczęcie egzekucji świadczeń pieniężnych jest zwolniona od obowiązku uiszczania opłaty egzekucyjnej, o której mowa w art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (Dz. U. Nr 133, poz. 882 z późn. zm.)?”**

### **III CZP 51/01**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy przekazanie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych samorządowi powiatu na rehabilitację określonych zadań – na wyodrębniony rachunek bankowy – w trybie art. 48 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia**

1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 1997 r. Nr 123, poz. 776 z późn. zm.) i według algorytmu określonego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 26 stycznia 1999 r. w sprawie algorytmu podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację określonych zadań jednostek samorządu terytorialnego oraz sposobu przedstawiania sprawozdań o wykorzystaniu tych środków (Dz. U. z 1999 r. Nr 8, poz. 73) czyni go (samorząd powiatu) uprawnionym w rozumieniu art. 55 § 1 k.c. do pobierania pożytków cywilnych w postaci odsetek od przekazanych mu środków pieniężnych, czy też uprawnienie to pozostaje przy Państwowym Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych?”

### **III CZP 52/01**

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Łomży przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy do majątku odrębnego małżonka w rozumieniu art. 33 pkt 2 k.r.i o. wchodzi w drodze dziedziczenia wyłącznie rzeczy nabyte pod tytułem darmym?”

### **III CZP 53/01**

Pytanie prawne Sądu Okręgowego we Włocławku przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy niedołączenie bankowego tytułu egzekucyjnego do wniosku o nadanie temu tytułowi klauzuli wykonalności jest brakiem formalnym wniosku?”

### **III CZP 54/01**

Pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego przedstawione do rozpoznania przez skład 7 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy spadkobierca powołany do spadku w testamencie szczególnym i spisujący oświadczenie spadkodawcy może być uznany za osobę trzecią w rozumieniu art. 952 § 2 k.c.?”

### **III CZP 55/01**

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Gdańsku przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy udzielenie przez jednego z małżonków pozostających we wspólności ustawowej, bez zgody drugiego małżonka, poręczenia w rozmiarze uzasadniającym przyjęcie, że jest to czynność przekraczająca zakres zwykłego zarządu jest w całości nieważne – art. 36 § 2 k.r.i o. i art. 37 k.r.i o., czy też w takim przypadku możliwe jest dokonanie oceny zawartej umowy na podstawie art. 58 § 3 k.c., zależnie od okoliczności, przyjęcie że umowa poręczenia jest ważna, lecz rodzi odpowiedzialność poręczyciela jedynie jego majątkiem odrębnym?”

### **III CZP 56/01**

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Toruniu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy możliwe jest, w razie zaistnienia przesłanek określonych w art. 5 § 1 prawa upadłościowego, zastosowanie sankcji przewidzianej w art. 17<sup>2</sup> § 1 tego prawa niezależnie od tego, czy została ogłoszona upadłość przedsiębiorcy?”

### **III CZP 57/01**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Katowicach przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy do składników szkody, powstałej na skutek kolizji pojazdów samochodowych, za którą odpowiedzialność z tytułu umowy ubezpieczeniowej odpowiedzialności cywilnej ponosi zakład ubezpieczeń, zalicza się utratę wartości handlowej naprawionego samochodu, spowodowaną stosowaniem przez autoryzowane warsztaty naprawcze technologii nie w pełni pozwalającej na przywrócenie pierwotnego stanu pojazdu, tj. sprzed kolizji?”**

### **III CZP 58/01**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Katowicach przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy dopuszczalne jest zabezpieczenie wierzytelności banku przez zawarcie z osobą trzecią umowy przeniesienia na bank prawa własności rzeczy ruchomej (tzw. przewłaszczenie na zabezpieczenie) w sytuacji, gdy art. 101 prawa bankowego, jako drugą stroną tej umowy, wskazuje wyłącznie dłużnika banku?”**

### **III CZP 59/01**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Gdańsku przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy przepis art. 89 § 3 k.p.c. ma zastosowanie wyłącznie do pełnomocnictwa składanego przez radcę prawnego a udzielonego przez osobę fizyczną nie prowadzącą działalności gospodarczej czy też ma on również zastosowanie do pełnomocnictwa udzielanego**

przez osobę fizyczną, która jest przedsiębiorcą?”

## UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ

**III CZP 22/01** – z dnia 12 lipca 2001 r. w składzie 7 sędziów na pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego:

Kasacja od postanowienia Odwoławczej Izby Morskiej, wydanego w postępowaniu o wpis do rejestru okrętowego, jest niedopuszczalna.

**III CZP 36/01** – z dnia 19 lipca 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Lublinie:

Nieważny jest testament osoby głuchej lub głuchoniemej, jeżeli w treści sporządzonego przez notariusza dokumentu brak jest wzmianki o dopełnieniu przez niego obowiązku przekonania się, że treść dokonanej czynności jest dokładnie znana i zrozumiała dla testatora (art. 87 § 1 pkt 2 w zw. z art. 92 § 3 zd. 2 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie, Dz. U. Nr 22, poz. 91 ze zm.).

**III CZP 38/01** – z dnia 19 lipca 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Warszawie:

„Czy przepisy ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o najmie lokali mieszkalnych i dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. Nr 122, poz. 1317) dotyczą jedynie spraw o opróżnienie lokali mieszkalnych przez byłych najemców, czy również inne osoby, niezależnie od posiadanych przez nie wcześniej uprawnień?”  
postanowiono odmówić podjęcia uchwały.



**III CZP 42/01** – z dnia 19 lipca 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Szczecinie:

W oświadczeniu o poddaniu się egzekucji złożonym na podstawie art. 97 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. Nr 140, poz. 939 ze zm.) dłużnik może ustalić dopuszczalny termin wystawienia bankowego tytułu egzekucyjnego także przez określenie, że bieg tego terminu rozpocznie się od daty rozwiązania przez bank umowy, będącej podstawą wystawienia tytułu egzekucyjnego.

## **ORZECZENIA TEZOWANE IZBY CYWILNEJ**

**I CKN 668/00** – postanowienie z dnia 14 grudnia 2000 r.

Termin z art. 952 § 3 k.c. jest zachowany nawet w przypadku, gdy wniosek o przesłuchanie świadków został złożony w sprawie o stwierdzenie nabycia spadku.

**II CKN 1140/00** – wyrok z dnia 9 stycznia 2001 r.

1. Przeszkody w przeprowadzeniu dowodu z badania krwi stawiane przez stronę mającą się poddać badaniu mogą być podstawą, opartego na domniemaniu faktycznym, ustalenia sądu zgodnego z twierdzeniami strony przeciwnej.

2. W procesie o ustalenie ojcostwa, w którym dowód z badania DNA nie może być przeprowadzony ponieważ matka nie zgadza się na pobranie krwi, domniemanie powyższe wywiedzione z mocy art. 233 § 2 k.p.c. mogłoby stać się podstawą obalenia domniemania wynikającego z art. 85 § 1 k.r.o., gdyby uzasadniało jednocześnie

wniosek o wyższym prawdopodobieństwie ojcostwa innego mężczyzny.

**II CZ 13/01** – postanowienie z dnia 26 kwietnia 2001 r.

Od wydanego w sprawie o zniesienie współwłasności postanowienia sądu drugiej instancji, którego przedmiotem jest rozstrzygnięcie o roszczeniach z art. 618 § 1 k.p.c., przysługuje kasacja, jeżeli wartość przedmiotu zaskarżenia wynosi co najmniej pięćdziesiąt tysięcy złotych.

**II CZ 146/00** – postanowienie z dnia 26 kwietnia 2001 r.

Kasacja wniesiona przed doręczeniem stronie odpisu orzeczenia sądu drugiej instancji z uzasadnieniem podlega odrzuceniu jako „niedopuszczalna z innych przyczyn”.

**III CKN 300/00** – wyrok z dnia 27 kwietnia 2001 r.

Pozostawienie przez właściciela pojazdu kluczyków w aparacie zapłonowym w czasie zamiany miejsc za kierownicą z rzekomym nabywcą pojazdu nie jest naruszeniem wymagania zabezpieczenia pojazdu przed kradzieżą w sposób przewidziany w konstrukcji pojazdu, wynikającym z ogólnych warunków ubezpieczenia AC, jeśli właściciel pojazdu wysiadając pozostawał cały czas w bezpośredniej bliskości pojazdu, sprawując nad nim osobisty nadzór.

**III CKN 354/00** – postanowienie z dnia 27 kwietnia 2001 r.

Przepis art. 46 § 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz.U. Nr 19, poz. 147 ze zm.) określa kognicję nie tylko sądu wieczystoksięgowego, lecz także sądu

drugiej instancji przy rozpoznaniu apelacji od wpisu.

**II CKN 440/00** – wyrok z dnia 9 maja 2001 r.

Zrzeczenie się roszczenia o zawarcie umowy przyrzeczonej, nie pozbawia możliwości dochodzenia przez stronę uprawnioną, roszczenia odszkodowawczego (art. 390 § 3 k.c.).

**II CZ 18/01** – postanowienie z dnia 10 maja 2001 r.

Od orzeczeń wydanych na podstawie art. 17<sup>2</sup> § 1 Prawa upadłościowego kasacja nie przysługuje.

**IV CZ 45/01** – postanowienie z dnia 5 czerwca 2001 r.

Kasacja niedopuszczalna nie podlega tzw. przysądowi (art. 393 k.p.c.).

## **PYTANIA PRAWNE DO IZBY KARNEJ**

### **I KZP 21/01**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Opolu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy przez instytucję, do której zadań lub celów statutowych należy świadczenie pomocy osobom poszkodowanym w wypadkach komunikacyjnych – w rozumieniu art. 47a k.k. – należy instytucja, która została powołana głównie w celu niesienia pomocy osobom poszkodowanym w wypadkach komunikacyjnych, na podstawie wyraźnego zapisu statutowego, czy też cel ten może wynikać w sposób dorozumiany z podstawowych zadań tej instytucji?”**

### **I KZP 22/01**

**Wniosek Ministra Sprawiedliwości przedstawiony do rozpoznania przez skład 7 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy można zwolnić od dozoru skazanego na karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania, będącego młodocianym sprawcą przestępstwa umyślnego lub sprawcą określonym w art. 64 § 2 k.k. – w sytuacji, gdy obowiązki nałożone przez sąd zostały wykonane, a cele dozoru osiągnięte?”**

### **I KZP 23/01**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Warszawie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy pod użytym w art. 165 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia**

1997 r. o publicznym obrocie papierami wartościowymi i funduszach powierniczych (Dz. U. Nr 118, poz. 754 z późn. zm.) w zw. z jej art. 2 ust. 1 pojęciem „proponuje nabycie” należy rozumieć jakiegokolwiek zachowanie podjęte przez podmiot posiadający papiery wartościowe lub uprawniony z mocy umowy do przeniesienia praw z papierów wartościowych należących do innych podmiotów, w warunkach określonych w przepisie ostatniego z powołanych artykułów, ujawniające w sposób dostateczny wolę zawarcia umowy przeniesienia praw z tychże papierów, czy też wyłącznie takie zachowanie, które stanowi ofertę, bądź zaproszenie do rozpoczęcia rokowań w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego (art. 66, 71)?”

#### I KZP 24/01

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Tarnowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy przewidziany w art. 42 § 2 k.k. nakaz orzekania środka karnego – zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych albo pojazdów mechanicznych określonego rodzaju dotyczy sprawcy występku z art. 178a § 2 k.k. w brzmieniu nadanym mu ustawą z dnia 14 kwietnia 2000 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny (Dz. U. Nr 48, poz. 548)?”

#### I KZP 25/01

Wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich przedstawiony do rozpoznania przez skład 7 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy postanowienia zawarte w:

1) art. 6 ust. 1 i 3 lit. c Europejskiej Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, którego stosowanie ma

– z mocy art. 91 ust. 2 Konstytucji RP – pierwszeństwo przed przepisem prawa krajowego, a mianowicie art. 451 § 1 k.p.k., w brzmieniu poprzedzającym jego nowelizację na mocy ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. (Dz. U. Nr 62, poz. 717)

oraz

2) art. 451 k.p.k., w brzmieniu nadanym cytowaną ustawą z dnia 20 lipca 2000 r. – nakładają na sąd odwoławczy obowiązek sprowadzenia na rozprawę oskarżonego pozbawionego wolności, jeżeli nie uznał za wystarczającą obecność jego obrońcy, bez względu na to czy oskarżony o to wnosił czy też nie składał żądania w tej materii?”

## UCHWAŁY IZBY KARNEJ

I KZP 10/01 – z dnia 24 lipca 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Opolu:

Oryginalny kij bejsbolowy nie jest narzędziem określonym w art. 4 ust. 1 pkt 4 lit. a, zd. ostatnie ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (Dz. U. Nr 53, poz. 549).

I KZP 13/01 – z dnia 24 lipca 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Rejonowego w Szczecinie:

1) Wykonywanie międzynarodowego transportu drogowego bez wymaganej licencji stanowi, po wejściu w życie ustawy z dnia 19 listopada 1999 r. Prawo działalności gospodarczej (Dz. U. z 1999 r. Nr 101, poz. 1178 z późn. zm.), wykroczenie z art. 60<sup>1</sup> § 1 k.w.

2) Art. 3 umowy między Rzeczpospolitą Polską a Republiką

Federalną Niemiec o ułatwieniach w odprawie granicznej, sporządzonej 29 lipca 1992 r. (Dz. U. z 1994 r. Nr 107, poz. 514), nie rozszerza odpowiedzialności za wykroczenie z art. 103a k.w. lub 60<sup>1</sup> § 1 k.w. na czyny popełnione za granicą, gdyż dla odpowiedzialności za te wykroczenia ma znaczenie nie miejsce ich ujawnienia a miejsce popełnienia czyli prowadzenia działalności gospodarczej.

I KZP 15/01 – z dnia 24 lipca 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Najwyższego działającego jako sąd odwoławczy przedstawione poszerzonemu składowi Sądu Najwyższego:

Dopuszczalna jest kasacja strony od wyroku sądu odwoławczego, którym orzeczono w przedmiocie odszkodowania i zadośćuczynienia na podstawie ustawy z dnia 23 lutego 1991 r. o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego (Dz. U. Nr 34, poz. 149 z późn. zm.), choćby nie podnoszono w niej zarzutu opartego na uchybieniu wymienionym w art. 439 § 1 k.p.k., gdyż nie dotyczą jej ograniczenia wnoszenia kasacji określone w art. 523 § 2 i 3 k.p.k.