

## **UCHWAŁY IZBY ADMINISTRACYJNEJ, PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH**

**III ZP 9/2001** – z dnia 16 maja 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Białymstoku:

Pracownik zakładu opieki zdrowotnej przejęty na podstawie art. 23<sup>1</sup> § 1 k.p. przez samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej przed dniem 1 stycznia 1998 r., tj. przed wejściem w życie ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz. U. Nr 160, poz. 1080 ze zm.) zachowuje prawo do nagrody z zakładowego funduszu nagród do czasu zmiany treści stosunku pracy w tym zakresie.

**III ZP 17/2000** – z dnia 23 maja 2001 r. w składzie 7 sędziów na pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego:

Droga sądowa o ustalenie nieważności zakładowego układu zbiorowego pracy po jego rejestracji jest niedopuszczalna.

**III ZP 25/2000** – z dnia 23 maja 2001 r. w składzie 7 sędziów na pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego:

Pakt Gwarancji Pracowniczych zawarty w dniu 23 grudnia 1996 r. pomiędzy ogólnopolskimi organizacjami związkowymi działającymi w PKP a zarządem PKP w sprawie warunków realizacji II etapu restrukturyzacji przedsiębiorstwa PKP jest źródłem prawa pracy w rozumieniu art. 9 § 1 k.p.

**III ZP 8/2001** – z dnia 29 maja 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Łodzi:

Posiadanie gospodarstwa rolnego, z tytułu którego zainteresowany podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników, nie powoduje utraty prawa do zasiłku chorobowego, jeżeli prawo to powstało w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego (art. 13 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. w świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. Nr 60, po. 636 ze zm.).

## **PYTANIA PRAWNE DO IZBY CYWILNEJ**

### **III CZP 34/2001**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy brak sądowej klauzuli wykonalności w stosunku do osoby wymienionej jako dłużnik w administracyjnym tytule wykonawczym stanowi przeszkodę do nadania przeciwko małżonkowi tej osoby klauzuli wykonalności w oparciu o art. 787 k.p.c. celem zabezpieczenia wierzytelności stwierdzonej tym tytułem, polegającego na wpisie hipoteki przymusowej na nieruchomości stanowiącej majątek wspólny dłużnika i jego małżonka?”**

### **III CZP 35/2001**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy przepis art. 36 i art. 36a ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 2 lipca 1994 r. o najmie lokali mieszkalnych i dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. Nr 105, poz. 509 z późn. zm.) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 15 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o najmie lokali mieszkalnych i dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. z dnia 31 grudnia 2000 r. Nr 122, poz. 1317) znajduje zastosowanie do pozwanych, którzy nigdy nie byli najemcami lokalu mieszkalnego objętego żądaniem pozwu, a w chwili wytoczenia powództwa i wyrokowania nie byli też osobami zamieszkującymi wspólnie z najemcą?”**

### **III CZP 36/2001**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Lublinie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy w stanie faktycznym objętym hipotezą art. 87 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (Dz. U. z dnia 21 marca 1991 r. Nr 22, poz. 91 ze zm.) brak w treści sporządzonego przez notariusza testamentu wzmianki, o której mowa w art. 87 § 2 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie w związku z art. 92 § 3 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. Prawo o notariacie jest uchybieniem skutkującym niezachowaniem formy aktu notarialnego wymaganej w art. 950 kodeksu cywilnego?”**

### **III CZP 37/2001**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy w sprawach gospodarczych radca prawny reprezentujący osoby fizyczne obowiązany jest do złożenia przewidzianego w art. 89 § 3 k.p.c. oświadczenia o niepozostawaniu w stosunku pracy?”**

### **III CZP 38/2001**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Warszawie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy przepisy ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o najmie lokali mieszkalnych i dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. Nr 122, poz. 1317) dotyczą jedynie spraw o opróżnienie lokali mieszkalnych przez byłych najemców, czy również inne osoby, niezależnie od posiadanych przez nie wcześniej uprawnień?”**

### **III CZP 39/2001**

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp. przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy w przypadku bezskuteczności egzekucji (częściowej lub całkowitej) wierzyciela obciążają koszty egzekucji w zakresie wydatków ponad uiszczoną zaliczkę na wydatki z art. 40 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (Dz. U. Nr 133, poz. 882) w sytuacji gdy kwota wydatków poniesionych przez komornika przekroczyła uiszczoną zaliczkę?”

### **III CZP 40/2001**

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Warszawie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy dopuszczalna jest droga sądowa o ustalenie (art. 189 k.p.c.), że powód w czasie II wojny światowej wykonywał pracę przymusową na rzecz III Rzeszy?”

### **III CZP 41/2001**

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy przepis § 9 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 grudnia 1996 r. w sprawie określenia wysokości wpisów w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 154, poz. 753 z późn. zm.) stosuje się również do pozwu skierowanego w trybie art. 201 k.p.c. na posiedzenie niejawne w celu wydania nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym?”

### III CZP 42/2001

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Szczecinie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy użycie w oświadczeniu dłużnika o poddaniu się egzekucji określenia „iż bankowy tytuł egzekucyjny może być wystawiony w terminie do trzech miesięcy po rozwiązaniu umowy” spełnia wymóg oznaczenia terminu, do którego bank może wystawić tytuł egzekucyjny, zawarty w treści art. 97 ust 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe?”

## UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ

III CZP 15/2001 – z dnia 8 maja 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Białymstoku:

Sąd rejonowy orzeka o zakazie prowadzenia działalności określonej w art. 17<sup>2</sup> § 1 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 października 1934 r. – Prawo upadłościowe (jedn. tekst: Dz. U. z 1991 r. Nr 118, poz. 512 ze zm.) w składzie trzech sędziów.

III CZP 13/2001 – z dnia 9 maja 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie:

Pełnomocnikiem procesowym osoby fizycznej może być radca prawny, który wykonuje zawód w spółce wymienionej w art. 8 ust. 1 ustawy o radcach prawnych z dnia 6 lipca 1982 r. (Dz. U. Nr 19, poz.

145 ze zm.) i jednocześnie pozostaje w stosunku pracy w charakterze pracownika naukowego lub naukowo-dydaktycznego.

**III CZP 19/2001** – z dnia 30 maja 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Sieradzu:

Jeżeli urzędowy formularz, na którym wniesiono pismo procesowe zawierające sprzeciw od nakazu zapłaty, został nieprawidłowo wypełniony, sprzeciw podlega odrzuceniu niezależnie od tego, czy popełnione nieprawidłowości uniemożliwiają nadanie mu prawidłowego biegu.

**III CZP 24/2001** – z dnia 30 maja 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie:

Wierzyciel, którego wierzytelność z tytułu zobowiązań podatkowych jest stwierdzona tytułem wykonawczym przeciwko jednemu z małżonków, może uzyskać hipotekę przymusową na nieruchomości objętej wspólnością majątkową małżeńską podatnika i jego małżonka, po nadaniu klauzuli wykonalności przeciwko małżonkowi podatnika, także po wejściu w życie ustawy z dnia 29 czerwca 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. Nr 137, poz. 926 ze zm.).

## **ORZECZENIA TEZOWANE IZBY CYWILNEJ**

**III CKN 1032/99** – wyrok z dnia 10 maja 2000 r.

Ocena skuteczności odmowy zgody na rozwód (art. 56 § 3 k.r.o.) powinna być dokonywana przede wszystkim w kontekście

przyczyn rozkładu oraz z uwzględnieniem okoliczności i zdarzeń, jakie powstały w czasie braku pożycia małżonków, a więc np. związków pozamałżeńskich oraz dzieci w nich urodzonych, jak też społecznej celowości legalizacji tych związków.

V CKN 30/2000 – wyrok z dnia 12 maja 2000 r.

W formie aktu notarialnego zastrzeżonej przez art. 245 § 2 zd. 2 k.c. powinno być złożone nie tylko oświadczenie o ustanowieniu ograniczonego prawa rzeczowego na nieruchomości, ale także oświadczenie o zobowiązaniu się do ustanowienia ograniczonego prawa rzeczowego na nieruchomości.

V CKN 1029/2000 – wyrok z dnia 12 maja 2000 r.

Jeżeli sankcja nieważności niektórych postanowień czynności prawnej wynika z innych przepisów niż art. 58 § 1 i 2 k.c., o ważności tej czynności w pozostałym zakresie należy rozstrzygać, stosując w drodze analogii art. 58 § 3 k.c.

V CKN 1364/2000 – wyrok z dnia 17 listopada 2000 r.

Orzeczenie sądu kościelnego o ważności bądź o ustaniu małżeństwa kanonicznego nie może mieć prejudycjalnego wpływu na orzeczenie sądu państwowego o ważności lub o ustaniu świeckiego związku małżeńskiego tych samych małżonków.

V CKN 1124/2000 – wyrok z dnia 24 listopada 2000 r.

Osoba, której członkostwo w spółdzielni ustało przed dokonaniem zmiany jej statutu na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o waloryzacji udziałów członkowskich w spółdzielniach i zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 83, poz. 373 ze



zm.) w brzmieniu nadanym przez art. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zmianie ustawy Prawo Spółdzielcze oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 90, poz. 419) może żądać wypłacenia zwaloryzowanego udziału członkowskiego z upływem 5 lat od daty podjęcia przez walne zgromadzenie spółdzielni uchwały w tym przedmiocie.

**I CKN 924/98** – wyrok z dnia 30 listopada 2000 r.

Roszczenie najemcy o zwrot wartości ulepszeń rzeczy przedawania się z upływem roku od dnia jej zwrotu (art. 677 k.c.).

**II CKN 351/2000** – wyrok z dnia 7 grudnia 2000 r.

W braku przepisów normujących wypowiedzenie umowy, z której wynika bezterminowe zobowiązanie trwałe, stosuje się postanowienia umowy, a jeżeli strony w tym względzie nie porozumiały się lub ich porozumienie nie mieści się w granicach swobody umów – w drodze analogii przepisy normujące wypowiedzenie innych umów rodzących takie zobowiązanie.

**II CKN 353/2000** – wyrok z dnia 22 grudnia 2000 r.

Zastrzeżone w umowie przedwstępnej świadczenie strony na poczet umowy przyrzeczonej nie czyni drugiej strony uprawnioną do żądania spełnienia tego świadczenia.

**I CKN 1180/2000** – postanowienie z dnia 5 stycznia 2001 r.

W wypadku, gdy cudzoziemiec pozwany w Polsce o zobowiązanie nie wynikające z czynności prawnej nie przebywa w Polsce, ani nie ma miejsca zamieszkania w Polsce, sąd polski już w momencie badania jurysdykcji krajowej musi uwzględnić treść

właściwego obcego prawa materialnego i ustalić, w jaki sposób reguluje ono miejsce powstania albo wykonanie tego zobowiązania (art. 1103 pkt 3 k.p.c.).

**II CKN 1348/2000** – postanowienie z dnia 11 stycznia 2001 r.

Przy obliczaniu, przewidzianej w art. 57 § 2 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 października 1934 r. – Prawo o postępowaniu układowym (Dz. U. Nr 93, poz. 836 ze zm.), większości kapitałowej nie uwzględnia się wierzytelności osób wyłączonych od głosowania nad zawarciem układu.

**IV CKN 1469/2000** – wyrok z dnia 11 stycznia 2001 r.

W sprawie o naprawienie szkody przez małoletniego sprawcę, który w chwili popełnienia czynu niedozwolonego miał ukończone lat 13, na stronie powodowej ciąży dowód dojrzałości umysłowej sprawcy pozwalającej na ponoszenie przez niego winy.

**V CKN 191/2000** – wyrok z dnia 18 stycznia 2001 r.

Na wypłatę nagród dla członków rolniczej spółdzielni produkcyjnej mogą być przeznaczone środki pochodzące wyłącznie z dochodu spółdzielni. Uchwała walnego zgromadzenia członków, która temu wymogowi nie odpowiada, jest nieważna i podlega uchyleniu.

**II CKN 1343/2000** – postanowienie z dnia 25 stycznia 2001 r.

Spór między „odwołanym” przez Ministra Skarbu Państwa członkiem rady nadzorczej spółki radiofonii publicznej a tą spółką, dotyczący składu osobowego rady nadzorczej, jest sprawą cywilną, podlegającą rozpoznaniu przez sąd powszechny.

**II CKN 25/2000** – wyrok z dnia 26 stycznia 2001 r.

W wyniku wypełnienia weksla in blanco częściowo niezgodnie z porozumieniem (deklaracją wekslową) na niekorzyść osoby na nim podpisanej, osoba ta może stać się zobowiązana wekslowo w granicach, w jakich tekst weksla odpowiada porozumieniu (deklaracji wekslowej).

**II CKN 361/2000** – wyrok z dnia 26 stycznia 2001 r.

Przypozwanie (art. 84 k.p.c.) nie przerywa biegu przedawnienia roszczeń regresowych przewidzianych w art. 828 § 1 k.c.

**I CKN 1099/98** – wyrok z dnia 1 lutego 2001 r.

Przepisy ustawy z dnia 28 marca 1933 r. o grobach i cmentarzach wojennych (Dz. U. RP Nr 39, poz. 311 ze zm.) nie stanowią podstawy odpowiedzialności Skarbu Państwa za szkodę wynikłą z zaniechania wykupienia lub wywłaszczenia gruntu zajętego przez groby i cmentarze wojenne.

**I CKN 1128/98** – wyrok z dnia 1 lutego 2001 r.

Słowo „Miss” użyte w nazwie konkursu piękności nie ma znamion odróżniających w rozumieniu art. 7 ustawy z dnia 31 stycznia 1985 r. o znakach towarowych (Dz. U. Nr 5, poz. 17 ze zm.).

**IV CKN 244/2000** – wyrok z dnia 16 lutego 2001 r.

Ocena czy ustalenie treści stosunku zobowiązaniowego lub jego celu jest dopuszczalne w odniesieniu do zagadnień, które ustawa normuje w sposób imperatywny musi opierać się na konkretnych przepisach ustawy.

**IV CKN 269/2000** – wyrok z dnia 16 lutego 2001 r.

Termin przedawnienia roszczeń z umowy o zastępstwo inwestycyjne związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, innych niż wymienione w art. 751 pkt 1 k.c., wynosi trzy lata (art. 118 k.c.).

**IV CKN 1212/2000** – postanowienie z dnia 16 lutego 2001 r.

Naruszenie uprawnień spadkobiercy, o którym mowa w art. 1036 k.c. może polegać również na istotnym pogorszeniu warunków zabudowy nieruchomości powstałej po wydzieleniu jej części w celu przyznania nabywcy udziału w rzeczy należącej do spadku.

**IV CKN 264/2000** – postanowienie z dnia 28 lutego 2001 r.

1. W sprawie o ustanowienie służebności drogowej przez nieruchomość pozostającą w trwałym zarządzie Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, Prezes tego Sądu reprezentuje Skarb Państwa.

2. Podział nieruchomości powodujący utratę odpowiedniego jej połączenia z drogą publiczną, dokonany w wyniku nabycia z mocy prawa użytkowania wieczystego i własności budynków przez przedsiębiorstwo państwowe sprawujące zarząd wydzielonymi częściami nieruchomości nie był czynnością, o której mowa w art. 145 § 2 zdanie drugie k.c.

**V CZ 131/2000** – postanowienie z dnia 22 marca 2001 r.

Wynikający z art. 393<sup>3</sup> § 1 pkt 3 k.p.c. wymóg kasacji, polegający na przedstawieniu okoliczności uzasadniających jej rozpoznanie, nie jest spełniony także wtedy gdy – w sytuacji ich nie przytoczenia przez skarżącego – dają się one wywieść z treści

uzasadnienia kasacji.

**II CKN 658/2000** – postanowienie z dnia 12 kwietnia 2001 r.

Konstytucyjna zasada równej dla obojga współwłaścicieli ochrony prawnej własności i innych praw majątkowych (art. 64 ust. 2 Konstytucji RP) realizowana w warunkach gospodarki wolnorynkowej wyklucza oznaczenie terminu i sposobu uiszczenia ustalonej spłaty bez uwzględnienia – w równym stopniu – uzasadnionego interesu dotychczasowego współwłaściciela mającego otrzymać spłatę (art. 212 § 2 i 3 k.c.).

**II CKN 1323/2000** – wyrok z dnia 12 kwietnia 2001 r.

Dokonany w rejestrze znaków towarowych wpis o zmianie uprawnionego z rejestracji i czynności go poprzedzające podejmowane przez Urząd Patentowy same przez się nie usuwają wadliwości co do wymaganej formy umowy o przeniesienie prawa z rejestracji znaku towarowego (art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 31 stycznia 1985 r. o znakach towarowych – Dz. U. Nr 5, poz. 17 w zw. z art. 73 § 2 k.c.), chyba że treść sporządzonych w toku tych czynności dokumentów pozwala na stwierdzenie dokonania czynności w rozumieniu art. 81 § 2 pkt 1 k.c.

## **PYTANIA PRAWNE DO IZBY KARNEJ**

### **I KZP 14/2001**

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Opolu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy warunkiem koniecznym do warunkowego zawieszenia wykonania kary łącznej pozbawienia wolności, orzeczonej w razie jednoczesnego sądenia, jest wymierzenie za jedno z realnie zbiegających się przestępstw kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania?”

### **I KZP 15/2001**

Pytanie prawne składu 1 sędziego Sądu Najwyższego przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy strona może wnieść kasację od wyroku sądu odwoławczego, którym orzeczono w przedmiocie odszkodowania i zadośćuczynienia na podstawie ustawy z dnia 23 lutego 1991 r. o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego (Dz. U. Nr 34, poz. 149 ze zm.), jeśli nie podnosi zarzutu opartego na uchybieniu wymienionym w art. 439 § 1 k.p.k.?”

### **I KZP 16/2001**

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Lublinie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy ograniczenie możliwości zaskarżenia postanowienia w przedmiocie wniosku o uchylenie lub zmianę środka zapobiegawczego, wynikające z treści art. 254 § 2 k.p.k. w

brzmieniu nadanym ustawą z 20 lipca 2000 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego, ustawy – Przepisy wprowadzające kodeks postępowania karnego oraz ustawy – Kodeks skarbowy (Dz. U. Nr 62, poz. 717), dotyczy także postanowienia sądu, które zostało wydane w następstwie złożenia pierwszego wniosku o którym mowa w art. 254 § 1 k.p.k. w brzmieniu nadanym cyt. wyżej ustawą?”

**I KZP 17/2001**

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Warszawie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy zdarzenie, o którym mowa w art. 163 § 1 pkt 2 k.k. (zawalenie się budowli) może również mieć postać zawalenia się budynku lub jego części?”

**I KZP 18/2001**

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Toruniu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

1. „Czy lekarz, będący jednocześnie ordynatorem oddziału szpitala, który przyjmuje korzyść majątkową w związku z wykonywaniem czynności związanych z wykonywaniem zawodu lekarza takich jak, np.: badanie pacjenta, przeprowadzanie zabiegu operacyjnego, wystawianie zaświadczeń o niezdolności do pracy oraz świadectw i opinii o stanie zdrowia jest osobą pełniącą funkcję publiczną w rozumieniu art. 228 k.k. czy też może on odpowiadać z tego przepisu tylko wtedy, gdy przyjmuje korzyść majątkową w związku z wykonywaniem czynności administracyjnych należących do zakresu uprawnień i obowiązków ordynatora szpitala, jako

**publicznego zakładu opieki zdrowotnej w rozumieniu ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej?**

**2. Czy orzekając zgodnie z art. 41 § 1 k.k. środek karny w postaci zakazu wykonywania określonego zawodu możliwe jest jego orzeczenie jako zakazu wykonywania zawodu w określonym miejscu, np. u określonego pracodawcy, przy jednoczesnym pozostawieniu możliwości wykonywania tego zawodu w innym miejscu, np. u innego pracodawcy, bądź na własny rachunek?"**