

PYTANIA PRAWNE DO IZBY ADMINISTRACYJNEJ, PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH

III ZP 10/2001

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Gdańsku przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy uprawniony do tzw. „renty uczniowskiej” przyznanej z mocy art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 1982 r. o zaopatrzeniu emerytalnym pracowników i ich rodzin (Dz.U. Nr 40, poz. 267 ze zm.) zachowuje prawo do tegoż świadczenia po dniu 1 stycznia 1999 r. w przypadku zmiany stopnia niezdolności do pracy z całkowitej na częściową?”

III ZP 11/2001

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy własność lub posiadanie gruntu podlegającego opodatkowaniu podatkiem rolnym stosownie do przepisów ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tj. z 1993 r. Dz.U. Nr 94, poz. 431) – lecz nie stanowiącego obszaru użytków rolnych powyżej 1 ha przeliczeniowego wedle ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (tj. Dz.U. z 1998 r. Nr 7, poz. 25 ze zm.) – jest równoznaczne z „kontynuowaniem” lub „podjęciem działalności zarobkowej” w rozumieniu art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz.U.

Nr 60, poz. 636 ze zm.)?”

III ZP 12/2001

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Częstochowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

1. „Czy sądy powszechne mogą bezpośrednio stosować Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej (ustawa z dnia 2 kwietnia 1997 r., Dz.U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483).

2. Czy sąd powszechny jest związany pozytywnym (afirmatywnym) orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego?”

UCHWAŁY IZBY ADMINISTRACYJNEJ, PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH

III ZP 5/2001 - z dnia 3 kwietnia 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Toruniu:

Droga sądowa jest niedopuszczalna w sprawach o odszkodowanie przewidziane w art. 45 § 1 k.p., jeżeli z roszczeniem występuje mianowany urzędnik państwowy, któremu zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz.U. Nr 31, poz. 214 ze zm.) od decyzji w sprawie wypowiedzenia lub rozwiązania stosunku pracy służy odwołanie do kierownika organu nadrzędnego i skarga do sądu administracyjnego.

**III ZP 7/2001 - z dnia 11 kwietnia 2001 r. w składzie 3 sędziów
na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Łodzi:**

**W razie niewywiązywania się pracodawcy z obowiązku wypłaty
odszkodowania umowa o zakazie konkurencji po ustaniu stosunku
pracy nie przestaje obowiązywać przed upływem terminu, na jaki
została zawarta, a pracownik zachowuje roszczenie o
odszkodowanie (art. 101 § 2 k.p.).**

PYTANIA PRAWNE DO IZBY CYWILNEJ

III CZP 20/2001

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy były właściciel nieruchomości posiada roszczenie o rozwiązanie umowy o oddanie gruntu w użytkowanie wieczyste w trybie art. 240 k.c. w sytuacji gdy użytkownik wieczysty nie wniósł w terminie budynku określonego w tej umowie a oddanie gruntu w użytkowanie wieczyste uniemożliwia dochodzenie roszczenia o zwrot nieruchomości o jakim mowa w art. 136 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. 1997 r. Nr 115, poz. 741 z późn. zm.)?”

III CZP 21/2001

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Rzeszowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy przepis art. 95 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz.U. Nr 162, poz. 1118 ze zmianami: Dz.U. z 1999 r. Nr 160, poz. 1063, Nr 11, poz. 95, Nr 40, poz. 399 oraz Dz.U. z 2000 r. Nr 94, poz. 1037, Nr 122, poz. 1316, Nr 114, poz. 1191, Nr 119, poz. 1252, Nr 93, poz. 1027) stanowi podstawę do wpisu hipoteki na użytkowaniu wieczystym, przysługującym dłużnikowi banku, ujawnionym w księdze wieczystej prowadzonej dla nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, na podstawie dokumentów opisanych w zdaniu pierwszym powołanego przepisu?”

III CZP 22/2001

Pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego przedstawione do rozpoznania przez skład 7 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy dopuszczalna jest kasacja od orzeczeń Odwoławczej Izby Morskiej wydanych w postępowaniu o wpis do rejestru okrętowego?”

III CZP 23/2001

Pytanie prawne Sądu Okręgowego we Wrocławiu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

1. „Czy art. 49 i 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – (Dz.U. Nr 133, poz. 882) o komornikach sądowych i egzekucji mogą być stosowane w postępowaniu zabezpieczającym jako podstawy obciążenia wierzyciela całą opłatą stosunkową, o jakiej mowa w art. 43 i 44 tej ustawy?”

2. Czy, jeżeli wierzycielem w postępowaniu zabezpieczającym jest prokurator, to art. 771 k.p.c. w związku z art. 111 § 1 pkt 4 k.p.c. nie pozwala na obciążanie go innymi opłatami niż opłata stosunkowa z art. 45 ust. 1 i 3 oraz zaliczka na pokrycie wydatków z art. 40 wyżej wymienionej ustawy?”

III CZP 24/2001

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy dla ustanowienia hipoteki przymusowej dla zabezpieczenia wierzytelności z tytułu zobowiązań podatkowych na nieruchomości objętej wspólnością majątkową małżeńską

podatnika i jego małżonka konieczne jest w świetle art. 29 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. Nr 137, poz. 926 z późn. zm.) nadanie sądowej klauzuli wykonalności przeciwko małżonkowi podatnika, w stosunku do którego organ podatkowy wydał tytuł wykonawczy?”

III CZP 25/2001

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Szczecinie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy użycie w oświadczeniu dłużnika o poddaniu się egzekucji określenia, iż „bankowy tytuł egzekucyjny może być wystawiony w terminie do trzech miesięcy po rozwiązaniu umowy” spełnia wymóg oznaczenia terminu, do którego bank może wystawić tytuł egzekucyjny, zawarty w treści art. 97 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe?”

III CZP 26/2001

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy w sprawach gospodarczych radca prawny reprezentujący osoby fizyczne obowiązany jest do złożenia przewidzianego w art. 89 § 3 k.p.c. oświadczenia o niepozostawaniu w stosunku pracy?”

III CZP 27/2001

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Opolu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy w czasie obowiązywania hipoteki ustawowej w ustawie z

dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja Podatkowa (Dz.U. Nr 137, poz. 926 z późn. zm.), odesłanie do niej, z art. 26 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. Nr 137, poz. 887 z późn. zm.), uprawniało do obciążenia hipoteką ustawową prawa wieczystego użytkowania, a to dla zabezpieczenia roszczeń pracodawcy z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne?”

III CZP 28/2001

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy obowiązek orzeczenia przez sąd o uprawnieniu do otrzymania lokalu socjalnego bądź o braku takiego uprawnienia, przewidziany w art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 1994 r. o najmie lokali mieszkalnych i dodatkach mieszkaniowych (Dz.U. z 1998 r. Nr 120, poz. 787 z późn. zm.) w brzmieniu nadanym mu przez art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o najmie lokali mieszkalnych i dodatkach mieszkaniowych (Dz.U. Nr 122, poz. 1317) dotyczy wszystkich osób, przeciwko którym prowadzone jest postępowanie eksmisyjne, bez względu na podstawę faktyczną i prawną żądania eksmisji, czy też jest ograniczony do osób, które utraciły przymiot najemcy?”

III CZP 29/2001

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Lublinie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

1. „Czy uczestniczenie przez członka zarządu gminy w wydaniu decyzji stwierdzającej nabycie przez przedsiębiorstwo komunalne prawa użytkowania wieczystego gruntów i prawa

własności budynków na podstawie art. 2 ust. 1-3 ustawy z dnia 29 września 1990 r. o zmianie ustawy o gospodarce gruntami i wywłaszczaniu nieruchomości (Dz.U. Nr 79, poz. 464), czyli decyzji o charakterze deklaratoryjnym, jest równoznaczne z braniem przez członka zarządu udziału w wydaniu rozstrzygnięcia w sprawie indywidualnej dotyczącej tego przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz.U. Nr 106, poz. 679 ze zm.), czy też rozstrzygnięcie takie stanowi wyłącznie decyzję o charakterze konstytutywnym.

2. Czy przewidziany w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz.U. Nr 106, poz. 679 ze zm.) zakaz podejmowania zatrudnienia lub wykonywania innych zajęć u przedsiębiorcy przez członków zarządów gmin, którzy brali udział w wydaniu rozstrzygnięcia w sprawach indywidualnych dotyczy wyłącznie zakazu zatrudnienia lub wykonywania innych zajęć w przedsiębiorstwie komunalnym, na rzecz którego wydano decyzje uwłaszczeniowe, czy także w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością powstałej w wyniku przekształcenia tego przedsiębiorstwa komunalnego już po wydaniu owych decyzji, jeżeli spółka ta wstąpiła we wszystkie prawa i obowiązki przekształconego przedsiębiorstwa komunalnego?”

III CZP 30/2001

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Warszawie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy przysługuje droga sądowa w sprawie o zasądzenie opłaty

z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, ustalonej w decyzji administracyjnej, wydanej na podstawie art. 36 ust. 3 i 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. (tekst jedn.: Dz.U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139) o zagospodarowaniu przestrzennym?”

III CZP 31/2001

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Warszawie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

1. „Czy umowa darowizny obejmująca własność rzeczy przyszłej (odrębna własność lokalu) wywołuje skutek w postaci przeniesienia własności tej rzeczy na nabywcę?

2. Czy dopuszczalne jest dokonanie wpisu deklaratoryjnego na podstawie czynności przeniesienia własności rzeczy przyszłej, dokonanej przed dokonaniem wpisu konstytutywnego prawa odrębnej własności lokalu i użytkowania wieczystego gruntu związanego z tym prawem własności, ale po złożeniu wniosku o dokonanie wpisu konstytutywnego (moc wsteczna wpisu – art. 29 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece, Dz.U. Nr 19, poz. 147 ze zm.)?”

III CZP 32/2001

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Elblągu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy art. 58 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jedn.: Dz.U. z 1997 r. Nr 56, poz. 357 ze zm.) stanowi przepis szczególny w stosunku do art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 1994 r. o najmie lokali mieszkalnych i dodatkach mieszkaniowych (tekst jedn.: Dz.U. z 1998 r. Nr 20, poz. 787 ze zm.),

wyłaczający wstąpienie w stosunek najmu lokalu (mieszkania) w budynkach szkolnych i użytkowanych przez szkoły przez osoby nie będące nauczycielami lub pracownikami zatrudnionymi w szkołach?”

III CZP 33/2001

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Poznaniu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

1. „Czy czynność bankowa dokonana przez przedstawiciela (pełnomocnika) banku jest czynnością dokonaną bezpośrednio z bankiem w rozumieniu art. 97 ust. 1 Prawa bankowego ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. (Dz.U. z 1997 r. Nr 140, poz. 939 ze zm.)?”

2. Czy sąd odwoławczy po rozpoznaniu zażalenia wierzyciela na postanowienie sądu pierwszej instancji o oddaleniu jego wniosku o nadaniu bankowemu tytułowi egzekucyjnemu klauzuli wykonalności – uwzględniając to zażalenie – winien wydać postanowienie o zmianie zaskarżonego orzeczenia poprzez nadanie klauzuli wykonalności, czy też postanowienie o uchyleniu zaskarżonego postanowienia i przekazaniu sprawy Sądowi Rejonowemu do ponownego rozpoznania?”

UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ

III CZP 7/2001 - z dnia 12 kwietnia 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Słupsku:

Sąd dokonując wpisu hipoteki ustawowej, na podstawie

decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych określającej wysokość należności z tytułu składek (art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych Dz.U. Nr 137, poz. 887 ze zm.), nie bada jaki okres należności te obejmują.

III CZP 8/2001 - z dnia 12 kwietnia 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim:

O uprawnieniu najemcy do otrzymania lokalu socjalnego (art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 1994 r. o najmie lokali mieszkalnych i dodatkach mieszkaniowych – Dz.U. z 1998 r. Nr 120, poz. 787 ze zm.) sąd może orzec tylko w wyroku nakazującym opróżnienie lokalu.

III CZP 9/2001 - z dnia 19 kwietnia 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Białymstoku:

1. „Czy zasada wyrażona w przepisie art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 21 stycznia 2000 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z funkcjonowaniem administracji publicznej (Dz.U. Nr 12, poz. 136 ze zm.), zgodnie z którą w postępowaniach administracyjnych i sądowych wynikających z wykonywania zadań z zakresu administracji rządowej, określonych przez ustawy lub powierzonych w drodze porozumienia, Skarb Państwa reprezentują jednostki samorządu terytorialnego wykonujące te zadania, ma zastosowanie także w sprawach wynikłych z wykonywania zadań, które po dniu 1 stycznia 1999 r. nie są już wykonywane przez jednostki samorządu terytorialnego jako zadania zlecone?:

i, w razie udzielenia pozytywnej odpowiedzi na pytanie 1:

2. Czy rozwiązanie przyjęte w powołanym w punkcie 1 pytania przepisie art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 21 stycznia 2000 r. oznacza nadanie w sprawach w nim wymienionych jednostkom samorządu

terytorialnego legitymacji procesowej, niezależnej od przysługującej Skarbowi Państwa legitymacji materialnej, czy też stroną procesu powinien być Skarb Państwa reprezentowany przez te jednostki?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

III CZP 10/2001 - z dnia 19 kwietnia 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

Sąd nie jest władny oznaczyć Skarbu Państwa jako strony powodowej wówczas, gdy żądanie oparte zostało na twierdzeniu, że jednostka wskazana jako strona powodowa jest podmiotem odrębnym od Skarbu Państwa.

III CZP 5/2001 - z dnia 27 kwietnia 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Lublinie:

Kasie chorych oraz publicznemu samodzielnemu zespołowi opieki zdrowotnej nie przysługuje w stosunku do sprawcy szkody, wyrządzonej czynem niedozwolonym na osobie ubezpieczonej roszczenie o zwrot poniesionych przez nich kosztów leczenia.

III CZP 6/2001 - z dnia 27 kwietnia 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Toruniu:

Dopuszczalne jest udzielenie prokury jednej osobie z zastrzeżeniem, że może ona działać tylko łącznie z członkiem zarządu spółki lub współnikiem.

III CZP 11/2001 - z dnia 27 kwietnia 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie:

Od zażalenia na postanowienie sądu co do nadania klauzuli

wykonalności pozasądowemu tytułowi egzekucyjnemu pobiera się piątą część wpisu stosunkowego (§ 53 pkt 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 grudnia 1996 r. w sprawie określenia wysokości wpisów w sprawach cywilnych – Dz.U. Nr 154, poz. 753 ze zm.).

III CZP 12/2001 - z dnia 27 kwietnia 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Szczecinie:

Kasa chorych nie jest państwową jednostką organizacyjną w rozumieniu art. 831 § 1 pkt 4 k.p.c.

ORZECZENIA TEZOWANE IZBY CYWILNEJ

V CKN 14/2000 – wyrok z dnia 10 kwietnia 2000 r.

Zgłoszenie przez współnika spółki z ograniczoną odpowiedzialnością sprzeciwu wobec wszystkich uchwał zgromadzenia wspólników, które mają zostać podjęte i oddanie karty do głosowania nie jest równoznaczne z głosowaniem przeciwko każdej z podejmowanych uchwał (art. 240 § 3 pkt 2 k.h.).

V CKN 1254/2000 – postanowienie z dnia 9 sierpnia 2000 r.

Wykonanie prawa pierwokupu w postępowaniu egzekucyjnym może nastąpić tylko w sposób określony w art. 944 i 1069 k.p.c.

V CKN 8/2000 – wyrok z dnia 14 września 2000 r.

Dokonana przez najemcę, za zgodą wynajmującego, wymiana

sprawnego technicznie i spełniającego właściwą mu funkcję urządzenia, nie jest ulepszeniem mieszkania w rozumieniu art. 16 ustawy z dnia 2 lipca 1994 r. o najmie lokali mieszkalnych i dodatkach mieszkaniowych (tekst jedn.: Dz.U. z 1998 r. Nr 120, poz. 787 ze zm.).

V CKN 113/2000 – wyrok z dnia 14 września 2000 r.

W razie wyrządzenia wspólnikowi spółki cywilnej szkody przez ruch, prowadzonego przez drugiego ze wspólników pojazdu, którego poszkodowany wspólnik tej spółki jest współposiadaczem, nie może on być uznany za osobę trzecią, o której mowa w art. 822 k.c.

V CKN 1442/2000 – postanowienie z dnia 27 września 2000 r.

Pozew, w którym powód żąda jako świadczenia głównego kwoty odsetek, których domagał się w innej sprawie zakończonej prawomocnym wyrokiem oddalającym powództwo, podlega odrzuceniu na podstawie art. 199 § 1 pkt 2 k.p.c., choćby obok roszczenia głównego zostało zgłoszone żądanie zasądzenia odsetek składanych.

V CKN 1485/2000 – postanowienie z dnia 27 września 2000 r.

Skarb Państwa – Urząd Skarbowy zaspokaja należność podatkową obciążającą spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z majątku członka zarządu odpowiadającego w trybie art. 298 § 1 k.h. według kolejności przewidzianej w art. 1025 § 1 pkt 3 k.p.c.

V CKN 98/2000 – wyrok z dnia 10 października 2000 r.

Poręczyciel wekslowy może uchylić się od skutków prawnych

udzielonego poręczenia, jeśli działanie remitenta nosi cechy podstępny.

V CKN 136/2000 – wyrok z dnia 24 października 2000 r.

1. Rozpoznając zarzuty od nakazu zapłaty wydanego na podstawie weksla Sąd może uwzględnić tzw. stosunek podstawowy, nie ma jednak obowiązku działać w tym zakresie z urzędu.

2. Adnotacja zamieszczona na odwrocie weksla nie stanowi jego treści. Może natomiast stanowić dowód dla wykazania w oparciu o które – spośród kilku porozumień wekslowych – weksel in blanco powinien zostać wypełniony.

IV CKN 197/2000 – wyrok z dnia 15 grudnia 2000 r.

Poręczycielowi, który przejął dług główny i zaspokoił wierzyciela, nie przysługuje z mocy ustawy roszczenie zwrotne w stosunku do poprzedniego dłużnika.

I CKN 1142/2000 – postanowienie z dnia 15 grudnia 2000 r.

Przyczyny nieważności ani właściwe przyczyny restytucyjne nie mogą uzasadniać wznowienia postępowania od prawomocnego orzeczenia, wydanego na skutek skargi o wznowienie (art. 416 k.p.c.).

V CKN 767/2000 – postanowienie z dnia 19 grudnia 2000 r.

Posiadanie nieruchomości przez Skarb Państwa jako spadkobiercę ustawowego (art. 935 § 3 k.c.) na podstawie prawomocnego postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku, jest posiadaniem samoistnym w dobrej wierze także wtedy, gdy w wyniku postępowania o zmianę tego postanowienia okazało się, że

spadek – na podstawie testamentu – nabyły inne osoby.

V CKN 1840/2000 – wyrok z dnia 18 stycznia 2001 r.

Zobowiązanie, którego świadczeniem jest suma pieniężna wyrażona w walucie obcej może być wykonane przez świadczenie w złotych polskich.

V CKN 189/2000 – wyrok z dnia 24 stycznia 2001 r.

Zakład ubezpieczeń nie odpowiada za skutki nieszczęśliwego wypadku, objęte ubezpieczeniem na podstawie ogólnych warunków ubezpieczenia następstw nieszczęśliwych wypadków ogłoszonych zarządzeniem Prezesa Państwowego Zakładu Ubezpieczeń z dnia 17 stycznia 1990 r. (M.P. z 1990 r. Nr 7, poz. 53), które ujawniły się po upływie 24 miesięcy od dnia tego wypadku.

III CKN 1454/2000 – postanowienie z dnia 25 stycznia 2001 r.

Sprawy unormowane przepisami ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz.U. Nr 111, poz. 535 ze zm.) są sprawami z zakresu prawa osobowego.

V CKN 1490/2000 – wyrok z dnia 7 lutego 2001 r.

Art. 103 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 13 października 1998 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz.U. Nr 133, poz. 872) jest przepisem szczególnym w stosunku do art. 80 ust. 1 tej ustawy.

III CZ 125/2000 – postanowienie z dnia 9 lutego 2001 r.

Jeżeli pełnomocnictwo procesowe udzielone adwokatowi zostało ograniczone do sporządzenia i wniesienia kasacji, a

wniesiona kasacja nie czyni zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego (art. 393³ w brzmieniu sprzed dnia 1 lipca 2000 r. w związku z art. 126 i 128 k.p.c.), obowiązek uzupełnienia braków obciąża pełnomocnika. Obowiązek ten dotyczy także uzupełnienia braku polegającego na niedołączeniu do kasacji jej odpisów.

III CKN 578/2000 – wyrok z dnia 9 lutego 2001 r.

Między dokonaniem wpisu w rejestrze handlowym przedmiotu działalności gospodarczej przedsiębiorcy a szkodą poniesioną przez osobę fizyczną w wyniku zawarcia z tym przedsiębiorcą niekorzystnej umowy cywilnoprawnej, nie zachodzi adekwatny związek przyczynowy, o jakim mowa w art. 361 § 1 k.c.

II CKN 385/2000 – wyrok z dnia 15 lutego 2001 r.

Nie stanowi przeszkody zajęcia ruchomości oznaczonej co do gatunku objętej umową o przewłaszczenie na zabezpieczenie, jeżeli w chwili dokonania zajęcia rzecz nadal pozostawała we władaniu dłużnika egzekwowanego.

II CKN 587/2000 – wyrok z dnia 23 lutego 2001 r.

Spowodowanie opublikowania materiału prasowego – w rozumieniu art. 38 prawa prasowego ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. (Dz.U. Nr 5, poz. 24 ze zm.) obejmuje także niezbędne czynności związane z redagowaniem, opracowywaniem lub przygotowywaniem materiału prasowego do druku.

V CZ 4/2001 – postanowienie z dnia 27 lutego 2001 r.

W sprawie o uchylenie uchwały wspólnoty mieszkaniowej dotyczącej praw majątkowych [art. 25 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 24

czerwca 1994 r. o własności lokali (jedn. tekst: Dz.U. z 2000 r. Nr 80, poz. 903)], kasacja nie przysługuje, gdy wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa od kwot wymienionych w art. 392¹ § 1 zdanie pierwsze k.p.c.

PYTANIA PRAWNE DO IZBY KARNEJ

I KZP 11/2001

Pytanie prawne Sądu Rejonowego w Poznaniu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy sąd rejonowy – jako sąd odwoławczy – rozpoznając zażalenie na zarządzenie o zwrocie aktu oskarżenia, wydane na podstawie art. 337 § 1 k.p.k., powinien orzekać w składzie jednego sędziego czy też trzech sędziów (art. 30 § 1 i 2 k.p.k.)?”

I KZP 12/2001

Pytanie prawne Sądu Rejonowego w Warszawie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

1. „Czy w przypadku wniesienia zażalenia na postanowienie sądu art. 463 § 1 k.p.k. obliuguje prezesa sądu do skierowania zażalenia na posiedzenie sądu a quo celem ustosunkowania się do zażalenia – czy też prezes sądu czyni to jedynie fakultatywnie, nawet gdy nie ma obiektywnych przeszkód w utworzeniu tego samego składu?”

2. Czy w razie skierowania przez prezesa sądu takiego zażalenia na posiedzenie sądu a quo sąd ten zobligowany jest do wydania orzeczenia o pozytywnym albo negatywnym ustosunkowaniu się do zażalenia (to jest o jego uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu) – czy też jedynym dopuszczalnym orzeczeniem tego sądu jest uwzględnienie zażalenia w całości?”

I KZP 13/2001

Pytanie prawne Sądu Rejonowego w Szczecinie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

1. „Czy wprowadzone ustawą z dnia 19 listopada 1999 r. – Prawo działalności gospodarczej (Dz.U. Nr 101, poz. 1178, z 2000 r. Nr 86, poz. 508 i Nr 114, poz. 1193) nowe zasady reglamentacji wykonywania międzynarodowego transportu drogowego polegające na zastąpieniu od dnia 1 stycznia 2001 r. wcześniejszego systemu koncesjonowania licencjami przewozowymi pozwalają na przyjęcie, że wykonywanie międzynarodowego transportu drogowego bez wymaganej licencji stanowi wykroczenie z art. 60¹ § 1 k.w.?

2. Czy przepisy art. 3 ust. 1-4 umowy między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Federalną Niemiec o ułatwieniach w odprawie granicznej z dnia 29 lipca 1992 r. (Dz.U. z 1994 r. Nr 107, poz. 514) są przepisami szczególnymi w rozumieniu art. 3 § 2 k.w. rozszerzającymi odpowiedzialność na wykroczenia popełnione za granicą?”

UCHWAŁY IZBY KARNEJ

I KZP 6/2001 – z dnia 27 kwietnia 2001 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Koninie

„Czy przedmiotem przestępstwa określonego w art. 270 § 1 k.k., a polegającego na podrobieniu dokumentu w celu użycia za autentyczny lub na użyciu jako autentycznego podrobionego lub przerobionego dokumentu, może być kserokopia takiego dokumentu?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały

**I KZP 7/2001 – z dnia 27 kwietnia 2001 r. w składzie 3 sędziów
na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie**

„Czy dozorca ustanowiony decyzją komornika w toku postępowania egzekucyjnego jest osobą zajmującą się sprawami majątkowymi o jakich mowa w art. 308 k.k.?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

**I KZP 8/2001 – z dnia 27 kwietnia 2001 r. w składzie 3 sędziów
na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Katowicach**

Wniosek skazanego o warunkowe przedterminowe zwolnienie nie może być skutecznie cofnięty i podlega rozpoznaniu.