



Odpowiedzi na pytania w postępowaniu o zamówienie publiczne
na rozbudowę przestrzeni dyskowej i na dostawę licencji IBM SAN Volume Controller
dla Sądu Najwyższego

Biuro Informatyki w Sądzie Najwyższym informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na rozbudowę przestrzeni dyskowej i na dostawę licencji IBM SAN Volume Controller prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego wpłynęły na następujące pytania:

1. Opis przedmiotu zamówienia, punkt 2.9 Zamawiający wymaga zaoferowania urządzenia wspierającego technologię FCoE. Czy Zamawiający wykorzystuje tę technologię? Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie urządzenia nie mającego wsparcia dla technologii FCoE?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza urządzeń niemających wsparcia dla technologii FCoE.

2. Opisane w punktach 2.13 i 2.14 funkcjonalności wskazują na IBM jako producenta macierzy. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie sprzętu posiadającego możliwość dostosowywania wielkości pamięci cache stosownie do faktycznego jej wykorzystania?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści sprzęt posiadający możliwość automatycznego przydzielania pamięci cache do poszczególnych wolumenów, stosownie do faktycznego jej wykorzystania.

3. W punkcie 2.36 Zamawiający ponownie używa terminologii znanej z dokumentacji producenta sprzętu którym jest IBM. Czy zamawiający dopuści rozwiązanie innego producenta, posiadające ogólne standardy wykonywania kopii migawkowych, które funkcjonalnie nie odbiegają od wyspecyfikowanych (incremental, multitarget, cascaded)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści sprzęt z funkcją tworzenia kopii migawkowych, jeśli kopie te będą wykonywane w trybach przyrostowym, wielu kopii z jednego źródła, kopii z kopii, kopii pełnej oraz kopii wskaźników, zgodnie z ogólnymi standardami.

4. Czy Zamawiający w punkcie 2.19 zrezygnuje z funkcjonalności RAID 0 z uwagi na fakt, iż nie jest to poziom zabezpieczenia a jedynie zwiększenia wydajności wolumenu (z kompletną utratą bezpieczeństwa). Obecnie stosuje się znacznie efektywniejsze sposoby zwiększenia wydajności(takie jak tiering, czy dyski SSD)

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści sprzęt nieposiadający funkcjonalności RAID 0.

DYREKTOR
Biura Informatyki
w Sądzie Najwyższym
Maciej Pajęczkowski
Maciej Pajęczkowski